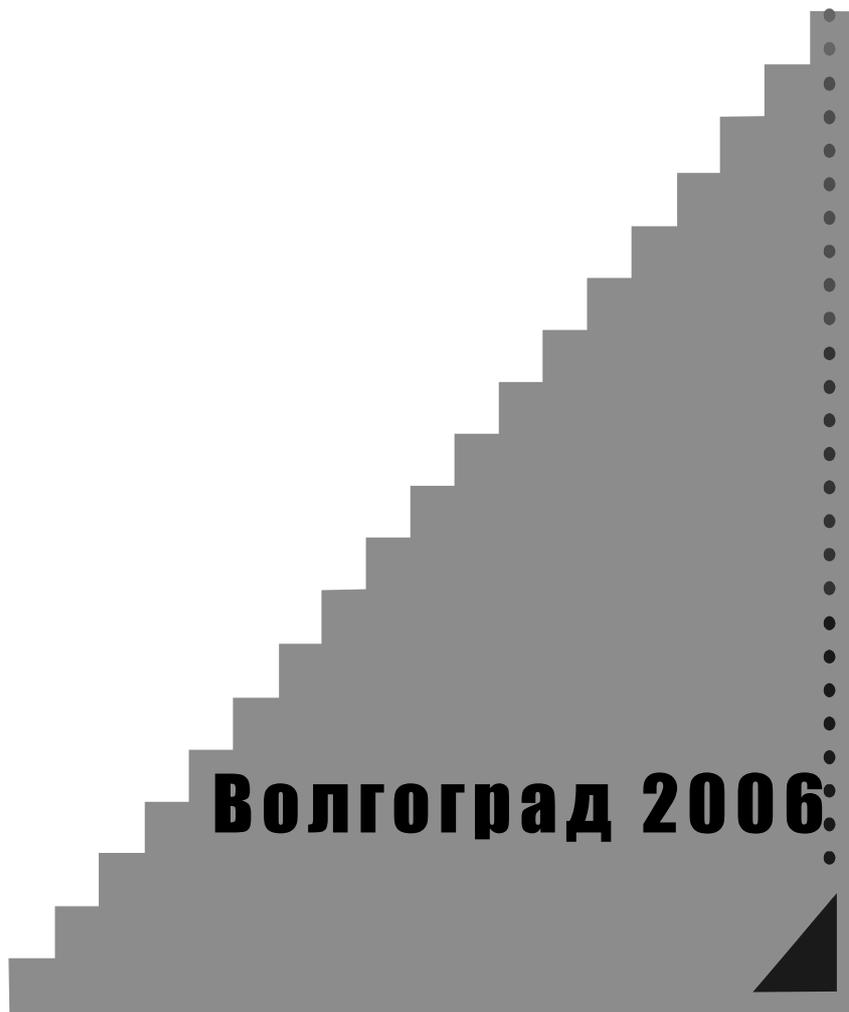


**Н. В. Дулина
И. А. Небыков
В. В. Токарев**

СОЦИОЛОГИЯ

Волгоград 2006:



**Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Волгоградский государственный технический университет"**

Н. В. Дулина, И. А. Небыков, В. В. Токарев

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

**РПК "Политехник"
Волгоград 2006**

ББК С55

Рецензенты:

каф. социологии и политологии ВолГУ,
зав. каф., доктор социологических наук,
профессор, В. И. Кирьянов;
зав. каф. Истории и теории культуры ВГПУ,
доктор философских наук, профессор Л. В. Щеглова
зав. каф., философии и культурологии ВАГС
профессор Э.Г.Баландина;

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Волгоградского государственного технического университета

**Дулина, Н. В. Социология: учеб. пособ. /
Н. В. Дулина, И. А. Небыков, В. В. Токарев /
ВолгГТУ. — Волгоград, 2006. — 156 с.**

ISBN 5-230-04754-2

Содержит материал основного учебного курса "Социология" для студентов заочной формы обучения. Включает: тематический план курса, вопросы для обсуждения и самостоятельной работы студентов, планы семинарских заданий, методические материалы к семинарским занятиям, тематику письменных работ (рефератов), списки основной и дополнительной литературы, образцы оформления письменных работ (рефератов), практические и проблемные задания, а также тестовые задания по всему курсу социологии. В учебном пособии рассмотрена эволюция современных представлений о культуре, раскрыто содержание деловой культуры, ее психологическая основа и этические принципы деловых отношений, раскрываются принципы ведения дел в России и основные принципы международного бизнеса.

Предназначено для студентов всех направлений бакалавриата заочной формы обучения, изучающих курс социологии.

Табл. 1. Библиогр.: 754 назв.

ISBN 5-230-04754-2

© Волгоградский государственный
технический университет, 2006
© Н. В. Дулина, И. А. Небыков,
В. В. Токарев

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1. Структура и тематический план учебного курса "Социология"	10
ТЕМА 1: Социология как наука об обществе.....	11
ТЕМА 2: История становления и развития социологии	11
ТЕМА 3: Общество как социокультурная система.....	12
ТЕМА 4: Культура как фактор социальных изменений.....	13
ТЕМА 5: Социализация личности.....	13
ТЕМА 6: Социальная структура и стратификация	13
ТЕМА 7: Социальные группы и социальные общности	14
ТЕМА 8: Социальные институты и социальные организации	14
ТЕМА 9: Социальный контроль	15
ТЕМА 10: Социальные конфликты	16
ТЕМА 11: Методология и методы социологического исследования.....	16
2. Примерный перечень вопросов для самостоятельной работы	17
3. Учебно-методическое обеспечение курса.....	21
3.1. Список рекомендуемой литературы (основной)	21
3.2. Список рекомендуемой литературы (дополнительный)	22
3.3. Перечень методических указаний и учебных пособий, разработанных на кафедре истории, культуры и социологии	24
4. Планы семинарских занятий.....	26
ТЕМА 1. Социология как наука об обществе	26
ТЕМА 2. Культура как фактор социальных изменений	27
ТЕМА 3. Личность и общество.....	28
ТЕМА 4. Методология и методы социологического исследования.....	29

5. Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям	30
ТЕМА 1. Социология как наука об обществе	30
ТЕМА 2. Культура как фактор социальных изменений	38
ТЕМА 3. Личность и общество.....	50
ТЕМА 4. Методология и методы социологического исследования.....	64
6. Общий перечень вопросов к зачету	77
7. Контрольные тесты по курсу социологии.....	79
8. Методические указания по выполнению письменной контрольной работы (реферата).....	95
9. Темы контрольных работ (рефератов).....	106
10. Практические и проблемные задания	140
11. Ключи к контрольным тестам по курсу социологии	153

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка учебного издания – это не только обязанность преподавателя по отношению к студентам, но и одна из сложных и ответственных задач научного сообщества. В последние годы в России появилось большое количество учебников и учебных пособий по социологии, что не может не радовать. Причем это учебные издания не только отечественных, но и зарубежных авторов. Однако далеко не всегда данные издания учитывают специфику технического вуза и, более того, специфику заочного обучения.

Наша задача состояла в том, чтобы дать целостное представление о социологии как науке и ориентировать студентов в соответствующей литературе. Структура пособия обусловлена программой преподавания социологии, но отдельные темы, например, контрольных работ, выходят за эти рамки и включают новые проблемы, продиктованные самой жизнью и динамичностью развития самой науки.

Следует напомнить, что учебная дисциплина "Социология" является одной из основных гуманитарных составляющих подготовки технических специалистов высшей квалификации. Данная дисциплина призвана обеспечить познание социальных процессов во всей их сложности и многогранности, выработать у студентов научный взгляд на общество как объективно взаимосвязанное целое, дать общую картину зарождения, развития и функционирования всех социальных структур. Постижение социологической теории призвано выработать представления о месте и роли человека в системе общественных отношений. Социологическое научное знание обеспечивает выработку у студентов комплексного подхода к осмыслению процессов взаимоотношений общества и личности; понимания природы и специфики психических процессов личности и их места в социальных явлениях, в научном и конструктивном техническом творчестве, в организации технического и производственного процессов. Курс социологии в вузе ставит своей **целью**: дать студентам глубокие знания теоретических основ и закономерностей функционирования социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания; помочь овладеть этими знаниями во всем многообразии научных социологических направлений, школ и концепций, в том числе и русской социологической школы; способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных

социальных проблем и овладению методикой проведения социологических исследований.

Социология, в отличие от других гуманитарных дисциплин, помогает студентам понять окружающие их социальные явления и процессы, происходящие в данный момент в России, исследует острые общественные вопросы социального неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов, болезненных процессов, происходящих во всех институтах российского общества, формируя активную жизненную и гражданскую позицию студенчества, их ценностные ориентации, в том числе и профессиональные. **Задачи** курса предполагают изучение:

- основных этапов развития социологической мысли и современных направлений социологической теории;
- определения общества как социальной реальности и целостной саморегулирующейся системы;
- социальных институтов, обеспечивающих воспроизводство общественных отношений;
- основных этапов культурно-исторического развития обществ, механизмов и форм социальных изменений;
- социологического понимания личности, понятия социализации и социального контроля; личности как субъекта социального действия и социальных взаимодействий;
- межличностных отношений в группах; особенностей формальных и неформальных отношений; природы лидерства и функциональной ответственности;
- механизма возникновения и разрешения социальных конфликтов;
- культурно-исторических типов социального неравенства и стратификации; представления о горизонтальной и вертикальной социальной мобильности;
- основных проблем стратификации российского общества, возникновения классов, причины бедности и неравенства, взаимоотношений социальных групп, общностей, этносов;
- представлений о процессе и методах социологического исследования.

Одной из задач курса социологии в вузах является формирование у студентов социологического мышления, на основе которого

будущий специалист сможет правильно ориентироваться в социальных процессах общественной жизни, объяснять закономерности и тенденции развития конкретных сфер, предприятий, коллективов и т. д. Учебный курс по социологии призван, таким образом, дать необходимый объем теоретического знания, необходимого для правильной ориентации в постоянно усложняющихся социальных связях и отношениях.

Место курса в системе социогуманитарного образования. Социология является интегративной междисциплинарной наукой, в которой содержатся основы знаний целого ряда естественных, социальных и гуманитарных дисциплин. Она тесно связана с естественными науками: математикой, демографической, экономической и социальной статистикой, информатикой и находится под их влиянием. Однако нельзя забывать и о наличии границы между естествознанием и социологией. Петр Штомпка, один из выдающихся исследователей в области современной теоретической социологии, отлично сформулировал существо этой разделительной полосы в предисловии к своей книге "Социология социальных изменений": "Траектории движения планет не меняются в зависимости от прогресса астрономии, но уровень социологического знания существенно влияет на направление социальных преобразований"¹.

Естественные науки способствовали появлению самостоятельных направлений в социологии, таких как социогеография, социомедицина, социобиология, которые помогают объяснять и прогнозировать события и процессы социальной среды.

Плодотворна связь социологии и социальных наук: социологии и истории, социологии и социальной философии, социологии и экономики, социологии и социальной психологии, социологии и политологии, социологии и культурологии, социологии и социальной антропологии и т. д.

Социология и история. Социология как наука об обществе включает в себя существенные формы и функции исторического знания, использует методологию и теорию исторической науки, методы и источники их изучения, исследует отечественную историографию, историю России как неотъемлемую часть всемирной истории, которая является фундаментальной базой истории социологии.

¹ Штомпка П. Социология социальных изменений: пер. с англ. / под ред. В. А. Ядова. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – С. 9.

Социология и социальная философия. Социальная философия в социологии рассматривается как высший уровень теоретического обобщения социальных явлений и процессов, раскрывающий особенности философского взгляда на общество: исследование сущностного измерения общественной жизни через социальные факты, категории "социального", "социальной науки". Социальная философия послужила толчком к развитию социологии как науки, так как она отражала идеологию и интересы прогрессивных интеллектуальных сил общества, стремящихся к научному познанию мира и прогресса.

Социология и социальная психология. Социальная психология — междисциплинарная область знаний. В ней общество рассматривается как механическое множество индивидуальных актов, исследуемых в психике, поведении и деятельности.

Социология и политология. Политология раскрывает роль и место политики в жизни современных обществ, политические отношения и процессы, политические организации и движения, социокультурные аспекты политики, мировую политику и международные отношения, национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации и т. д.

Социология и культурология. В культурологии раскрываются основные понятия культуры, культурные ценности, традиции и нормы; делается типологизация культур, социальных институтов культуры; уделяется внимание месту и роли России в мировой культуре и тенденциям культурной универсализации в современном мировом процессе и т. д.

Социология и социальная антропология. Социальная антропология — родственная социологии дисциплина, рассматривает культуру как образ жизни человека и общества; миры человека и константы его существования, парадигмы социоантропологического познания, социоантропологического исследования и др.

Социология теснейшим образом связана и с другими общественными науками, изучающими отдельные сферы общественной жизни, и, в свою очередь, оказывает существенное влияние на изучение всех других дисциплин социально-гуманитарного блока (социальная философия, политология, социология труда, экономика, экология, и т. д.).

Курс социологии в университете (в отличие от других дисциплин гуманитарного блока) подразумевает овладение практическими

навыками, а потому предполагает обязательное участие студентов в семинарских и практических занятиях, обеспечивающих обратную связь между преподавателем и студентами.

Данное учебное пособие подготовлено в соответствии с требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра и дипломированного специалиста по циклу "Общие гуманитарные и социально-экономический дисциплины" государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования второго поколения. Пособие предназначено для студентов, изучающих социологию в качестве обязательной общеобразовательной гуманитарной дисциплины. Важно отметить, что пособие, в первую очередь, рассчитано на студентов заочной формы обучения, а потому составлено в основном на литературных источниках, имеющихся в библиотеках университета, методических разработках преподавателей кафедры истории, культуры и социологии ВолгГТУ.

Учебное пособие содержит тесты контроля усвоения пройденного материала. Они послужат проверкой прочности усвоенных знаний и вполне могут использоваться при самообучении. Ответы к тестовым заданиям помещены в конце пособия, чтобы студенты могли проверить свои знания.

Мы убеждены, что на рынке XXI века битва будет вестись не столько между товарами и услугами, сколько между знанием и незнанием, способностями и неспособностями. Человечество ожидает беспрецедентная интеллектуальная конкуренция, "война мозгов", суть которой может быть сведена к принципу: знать или исчезнуть. Надеемся, что знакомство с социологией в университете будет способствовать пониманию того, что знание становится все более существенным ресурсом развития общества. Однако без соответствующего гуманитарного знания решить многие проблемы сегодня просто невозможно.

Данное учебное пособие носит поисковый характер, авторы не претендуют не только на исчерпывающее изложение всех тем курса, но и на единственно верное их толкование, — они высказывают свою точку зрения на изложение общего курса социологии в рамках утвержденной рабочей программы для заочной формы обучения в университете.

Авторы с благодарностью примут замечания и пожелания студентов и преподавателей с тем, чтобы иметь возможность доработать данное пособие и сделать его более востребованным при изучении курса социологии.

1. СТРУКТУРА И ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОГО КУРСА "СОЦИОЛОГИЯ"

Основной учебный курс для заочной формы образования, согласно учебного плана, составляет 136 часов, в том числе: 10 часов аудиторных занятий (6 часов лекции и 4 часа практические и семинарские занятия). Учебный курс читается в течение семестра и завершается сдачей зачета. Учебным планом по дисциплине предусматривается выделение значительного времени на самостоятельную работу студентов. Данный подход призван обеспечить качественное освоение научных гуманитарных текстов. Наиболее продуктивной формой самостоятельной работы является написание учебного реферата под руководством и контролем преподавателя (данная форма работы для студентов-заочников является не обязательной, но желательной). Учебный реферат представляет собой письменную работу на определенную тему с обзором соответствующих литературных и других источников. Главная цель учебного реферата — развитие научной самостоятельности и навыков творческой научной деятельности.

Тематический план

- Тема 1. Объект, предмет и метод социологии
- Тема 2. История становления и развития социологии
- Тема 3. Общество как социокультурная система
- Тема 4. Культура как фактор социальных изменений
- Тема 5. Социализация личности
- Тема 6. Социальная структура и стратификация
- Тема 7. Социальные группы и социальные общности
- Тема 8. Социальные институты и социальные организации
- Тема 9. Социальный контроль
- Тема 10. Социальные конфликты
- Тема 11. Методология и методы социологического исследования

ТЕМА 1: Социология как наука об обществе

Определение социологии, ее объекта, предмета и метода. Социология и естественные науки: математика, информатика, статистика. Социология в системе гуманитарных наук: история, социальная философия, социальная психология. Социология и науки, изучающие отдельные сферы общественной жизни (экономика, правоведение, политология, культурология, социальная антропология и др.).

Функции и структура социологического знания. Уровни знания и отрасли социологии. Категория "социального" в предметной области социологии. Понятие социологической парадигмы и их многообразие. Основные методологические направления и школы в социологии. Методы социологической науки. Социология как отрасль знания и учебная дисциплина.

ТЕМА 2: История становления и развития социологии

Социология как наука об обществе. Объективные предпосылки возникновения западной социологии. Становление научной социологии в 1840-е годы. О. Конт — родоначальник социологии. Позитивизм в социологии. Социология как наука о "порядке и прогрессе". Специфика сравнительно-исторического метода у Конта.

Развитие социологических теорий во взглядах Г. Спенсера. Натуралистические школы в социологии. Теория социальной эволюции. Идея закономерности общественного развития. Характеристика общественных организаций и социальных институтов.

Социология марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс о материалистическом понимании истории. Общественно-экономические формации. Классы и классовая борьба. О сущности государства и исторических путях его развития.

Социология Э. Дюркгейма. Концепция социологизма. Структура социологического знания. Социальные факторы. Теория общественного разделения труда. Социологическое определение механической и органической солидарности. Понятие аномии.

Социология М. Вебера. Концепция социального действия. Теория рационализации. Феномен бюрократии. Типы господства. Проблема легитимности власти. Социологические теории Г. Зиммеля, Ф. Тенниса, В. Парето. Теория социальной дифференциации. Концепция "общины" и "общества". Теория циркуляции элит.

Социология в России: социологические традиции и направления. Особенности ее формирования и развития. Влияние позитивизма на становление и развитие русской социологии. Основные этапы развития русской социологической мысли. Классический период русской социологии (с 1860-х годов до 1917 г.).

Эволюция философских основ русской социологии. Социологическое обоснование доктрины панславизма в теории Н. Я. Данилевского. Социологические корни идеологии русского консерватизма К. Н. Леонтьева. Юридическая школа и ее социологическая концепция (Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин, А. Д. Градовский). Социологические идеи теоретиков анархизма (Л. И. Мечников, М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин). Социал-органицизм А. И. Стронина, П. Ф. Лилиенфельда. Психологическое направление (Е. В. де'Роберти, Л. И. Петражицкий). Субъективная школа в русской социологии (П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, Н. И. Кареев, С. Н. Южаков). Генетическая социология М. М. Ковалевского. Марксистское направление в русской социологии. Эмпирическая социология (К. М. Тахтарев, П. А. Сорокин).

Западная социология в XX столетии. Периодизация социологии XX столетия. Чикагская школа. Доктрина "человеческих отношений" Э. Мэйо. Институт исследования общественного мнения Дж. Гэллага. Франкфуртская школа психоаналитического направления в социологии Теория социальной стратификации и социальной мобильности П. Сорокина. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона. Теория социального конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер). Символический интеракционизм (Дж. Мид, Г. Блумер, А. Роуз, Т. Стоун). Феноменологическая социология (А. Шюц, П. Бергер, Г. Гарфинкель). Теории социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау).

Современный этап развития социологии. Неомарксизм. Д. Белл и его концепция постиндустриального общества. Социология Н. Лумана. Социологическая концепция Э. Гидденса. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Постмодернизм в социологии. Социологические школы 80-90-х годов XX столетия. Структурно-функциональный анализ (Дж. Александер), феноменологическая социология, структурная социология (Э. Тирикьян), неоструктурализм и др.

ТЕМА 3: Общество как социокультурная система

Понятие об обществе как системном образовании. Основные понятия "система" и "общество" и их соотношение. Основные признаки общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультур-

ный организм. Культура как система ценностей и норм, регулирующих взаимосвязи в обществе. Проблемы социокультурных отношений современного общества. Объективные закономерности функционирования и развития общества как социокультурной системы. Социокультурные особенности и проблемы развития российского общества.

ТЕМА 4: Культура как фактор социальных изменений

Культура как социальное явление. Многообразие подходов к определению культуры, их особенности и предмет анализа. Культурные парадигмы. Способы организации общества и типы культур. Основные компоненты культуры: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, техника. Специфика отдельных культур. Функции культуры. Типы культур. Понятие культурного развития и культурной деградации. Социальная культура и культура социальной жизни. Культура социальной организации, социального управления, социальной деятельности, социального образования и воспитания. Выделение нормативной культуры. Типология социальных норм. Субкультуры и контркультуры. Распространение культуры. Усвоение культурных норм и замена устаревших. Причины и особенности кризисного развития современной культуры.

ТЕМА 5: Социализация личности

Человек как биосоциальная система. Понятие биологической и культурной эволюции. Парадигмы социального поведения (Ф. Бегесс, Дж. Хоманс, П. Блау). Формирование личности. Определение и структура личности. Социальные типы личности. Понятие социального статуса и социальной роли. Деятельность и социальное действие личности. Социальная среда, активность и социализация личности. Социализация как социокультурный процесс: его особенности и стадии. Формы социализации. Ценностные ориентации личности. Общественные и личные интересы. Менталитет россиянина. Социологические концепции личности. Десоциализация и ресоциализация.

ТЕМА 6: Социальная структура и стратификация

Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения. Теории социальной структуры и социальной стратификации: теория классовой структуры общества К. Маркса, М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Т. Маршалла, Э. Райта, Р. Дарендорфа и др. Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др. Исторические системы социальной

стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Понятия: социальный класс, социальная группа, социальный слой (страта), социальный статус. Многообразие моделей стратификации. Процедура формирования многомерных слоев. Индекс социальной позиции. Факторы и механизмы стратификационного деления. Теория элит как особое направление стратификационных делений: властный и меритократический подходы. Правящий класс и властвующая элита. Проблема среднего и "предпринимательского" класса в современном российском обществе.

ТЕМА 7: Социальные группы и социальные общности

Определение понятия "социальная группа". Различные виды социальных групп. Факторы, влияющие на их формирование. Типология социальных групп по степени внутригруппового контроля. Большие и малые группы. Изучение сплоченности малой группы (социометрический метод Дж. Морено). Первичные и вторичные группы (Ч. Кули), референтные группы (Г. Хаймена). Коммуникационные связи в группах. Определение и функции лидерства в группах. Группообразующие процессы в современном обществе.

Понятие социальной общности. Характерные черты социальной общности. Виды социальных общностей. Территориальная общность и поведение личности. Понятие урбанизации. Тенденция ослабления межличностных связей.

Национально-этнические общности. Определение понятия "этническая группа" (этнос). Теория этногенеза Л. Гумилева. Типы этносов: племя, народность, нация. Этническая стратификация. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса. Новые тенденции и формы национально-этнического, социально-территориального структурирования общества. Причины обострения межнациональных отношений. Современная этнополитическая ситуация в России и суждения вокруг нее.

ТЕМА 8: Социальные институты и социальные организации

Понятие "социальный институт". Институт как элемент социальной системы общества. Подходы к определению социального института (О. Конт, Г. Зиммель, Ф. Теннис, М. Вебер, А. Миллер, Г. Веблен, Г. Парсонс) и др. Общие показатели, отражающие основные компоненты социальных институтов. Структура социальных институтов, их типология и иерархия. Функции, цели и зада-

чи социальных институтов. Социальные роли в институтах. Закономерности функционирования институтов. Распределение функций. Источники развития (или кризиса) социальных институтов. Анализ условий эффективного функционирования социальных институтов. Признание и престиж социального института. Социологический анализ основных типологий социальных институтов. Основные институты: семья, производство, государство, образование и сферы их влияния.

Значение институциональных признаков в функционировании социальных институтов. Дифференциация и специализация социальных институтов в современном российском обществе.

Предмет социологии организации, его структура и динамика. Соотношение социологии организации, социологии управления, социологии труда и др. Модели организации. Организация как трудовой процесс. Механизмы, структура и функции организаций как социальных групп. Существенные признаки организации. Типология организаций. Отношения между организациями. Теории социальных организаций в западной социологии: организация-машина (А. Файоль, Л. Урвик); бюрократическая модель организации (М. Вебер); организация-община (Э. Мэйо) и др. Исследование проблем социальных организаций в отечественной социологии.

ТЕМА 9: Социальный контроль

Понятие социальной нормы, социального порядка, социального контроля. Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения людей. Элементы социального контроля: нормы и санкции. Классификация социальных норм. Типология социальных санкций. Внешний и внутренний контроль. Функции социального контроля. Способы осуществления социального контроля в обществе: социальный контроль через социализацию, через групповое давление, через принуждение и др. Механизмы социального контроля. Социальная и индивидуальная шкала оценок. Социальные санкции. Правовое регулирование социальной жизни. Отклоняющееся и преступное поведение. Теории, объясняющие причины отклонений: теории физических типов (В. Шелдон, Ч. Ломброзо), психоаналитические теории, социологические (или культурные) теории, понятие аномии у Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона. Проблема роста преступности и криминализации общества в современной России. Проблема коррупции в российском обществе.

ТЕМА 10: Социальные конфликты

Возникновение теории социальных конфликтов. Теоретические разработки проблемы социальных конфликтов К. Марксом и Г. Зиммелем. Конфликтная парадигма Р. Дарендорфа. Функциональная теория конфликта Л. Козера. Элементы теории социального конфликта. Функции социального конфликта. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия. Основные этапы возникновения и развития социального конфликта. Возникновение и причины конфликтной ситуации. Характеристика и острота конфликта. Факторы, влияющие на возникновение и длительность социального конфликта. Последствия социального конфликта. Возникновение новых социальных структур в период действия конфликтов. Социология национальных конфликтов в Российской Федерации. Национальные противоречия. Причины обострения и основные направления решений национального и территориального вопросов.

ТЕМА 11: Методология и методы социологического исследования

Социологическое исследование как средство познания социальной реальности. Основные характеристики социологического исследования, его структура, функции, виды. Органические части исследования: методология, метод, методика, техника и процедура. Понятие метода в социологическом исследовании. Функции и его статус. Классификация методов сбора первичной социологической информации. Характеристика основных методов сбора первичной социологической информации (наблюдение; опрос: анкетирование и интервьюирование; социометрия; анализ документов; метод экспертных оценок; эксперимент; тестирование). Количественные и качественные методы сбора социологической информации. Выборочный метод. Программа социологического исследования — основной научно-методический документ. Структура программы социологического исследования: теоретико-методологическая часть и методико-процедурный раздел программы. Планирование и проведение комплекса организационно-подготовительных мероприятий исследования. Элементы программы социологических процедур на всех этапах исследования. Измерения социальных явлений. Этапы исследования: пилотажный, полевой, обработка первичной информации, анализ вторичных данных, подготовка и обработка информации на компьютере, формулирование выводов и рекомендаций. Подготовка отчета о результатах исследования и прогнозирование.

2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

К ТЕМЕ 1: Социология как наука об обществе

1. Почему и когда возникает социология как специфическая отрасль научного знания?
2. Что такое социология и каковы ее функции?
3. В чем отличие социологии от других общественных наук?
4. Почему и когда возникает социология как самостоятельная наука?
5. В чем заключается специфика определения объекта социологии исходя из многообразия теоретических парадигм?
6. Как определить предметную область социологии?
7. Понятие "социальное" и его роль в социологическом познании.
8. Почему социологию называют междисциплинарной наукой?
9. Какую роль в общественном развитии играет социология?

К ТЕМЕ 2: История становления и развития социологии

1. Какова роль О. Конта в возникновении социологии как науки?
2. Каковы социологические воззрения Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера?
3. В чем заключаются основные принципы позитивизма и неопозитивизма?
4. В чем состоят особенности русской социологической мысли?
5. Какие исторические условия и теоретические предпосылки способствовали развитию русской социологической науки?
6. Какие вы можете назвать основные течения дореволюционного периода в русской социологической науке?
7. Какие течения, школы и направления существуют в современной западной социологии?

К ТЕМЕ 3: Общество как социокультурная система

1. Как соотносятся между собой понятия "общество" и "социальная система"?
2. Каково соотношение понятий "культура", "цивилизация" и "общество"?
3. Почему П. А. Сорокин в работе "Социокультурная динамика" говорит о кризисе культуры западной цивилизации?
4. В каком смысле общество можно рассматривать как социокультурную систему?

К ТЕМЕ 4: Культура как система ценностей и норм

1. Как определяет понятие "культура" Т. Парсонс?
2. Каковы культурные парадигмы?
3. В чем единство и многообразие культур?
4. Каковы типы культур?
5. Что из себя представляет понятие "культура образа жизни"?
6. Каковы функции культуры?
7. Как дать определение массовой культуре, субкультуре, контр-культуре?
8. Что такое социокультурные ценности?
9. В чем заключается кризис современной культуры?

К ТЕМЕ 5: Социализация личности

1. Каково соотношение понятий "человек", "индивид", "личность" и "индивидуальность"?
2. В чем состоит механизм социализации личности?
3. Что такое социальный статус личности?
4. Что означает понятие "девиация"?
5. Что такое социальная роль личности?
6. Какие основные факторы определяют развитие девиантного поведения в обществе?
7. В чем состоит сущность теории аномии Э. Дюркгейма?
8. Какие основные типы отклоняющегося поведения содержит концепция Р. Мертона?

К ТЕМЕ 6: Социальная структура и стратификация

1. Какие концепции и направления социальной стратификации вы знаете?
2. Как определял понятие "социальная стратификация" П. А. Сорокин?
3. Каковы формы социальной стратификации?
4. Влияет ли на процесс стратификации социально-экономический статус?
5. Как влияют на социальную структуру общества многообразие форм собственности?

К ТЕМЕ 7: Социальные группы и социальные общности

1. Как определить понятие "социальная группа"?
2. Какие факторы влияют на формирование социальной группы?
3. Какие существуют типы социальных групп?
4. Что такое большие и малые группы?
5. Что означает понятие "социальной общности"?
6. Каковы характерные черты социальной общности?
7. Виды социальных общностей.
8. Какие проблемы изучает этносоциология?
9. Какая совокупность людей называется этносом?
10. В чем сущность теории этногенеза Л. Н. Гумилева? Типы этносов.
11. Каковы современные тенденции в развитии нации?
12. В чем причины межнациональных конфликтов?
13. Какие методы используются для прогнозирования межнациональных конфликтов?

К ТЕМЕ 8: Социальные институты и социальные организации

1. Как соотносятся между собой понятия "общество", "социальная система" и "социальная структура"?
2. Какие важнейшие социальные институты общества вы знаете?
3. Что входит в понятие "социальный институт" и каково его соотношение с понятием "социальная система"?
4. Какие виды социальных институтов вы знаете?
5. Какие функции в обществе выполняет социальная организация?
6. Какие типы социальной организации существуют в обществе?

К ТЕМЕ 9: Социальный контроль

1. Как соотносятся между собой понятия "социальная норма", "социальный порядок", "социальный контроль"?
2. Каковы функции социального контроля?
3. Каковы способы осуществления контроля?
4. Каковы элементы и механизмы социального контроля?
5. Что такое социальные санкции?
6. Что из себя представляет понятие "отклоняющееся (девиантное) поведение"?
7. Какие вы знаете теории, объясняющие причины отклонений?
8. Как дают определение понятию "аномия" Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон?

К ТЕМЕ 10: Социальные конфликты

1. В чем состоит смысл социальных связей и каково их внутреннее строение?
2. Каковы основные элементы социальных связей?
3. Как вы определите понятие "социальный конфликт"?
4. Какова сущность конфликта как социального явления и процесса?
5. Какие типы социальных конфликтов Вы знаете?
6. В чем состоит основной смысл диалектической и функциональной концепции конфликта?
7. Какие модели разрешения конфликтов Вы знаете?
8. Как определял понятие "консенсус" М. Вебер?
9. Как достичь социального консенсуса в обществе?

К ТЕМЕ 11: Методология и методы социологического исследования

1. Что собой представляет программа социологического исследования?
2. Из каких элементов состоит программа социологического исследования?
3. Что такое предмет и объект исследования?
4. Что такое цель исследования?
5. Какие виды задач могут быть решены с помощью социологического исследования?
6. Для чего необходим процедурный раздел программы?
7. В чем состоит разница между генеральной и выборочной совокупностями исследуемых объектов?
8. Что такое репрезентативность выборки?
9. Как сформулировать гипотезы?
10. Какие методы сбора социологической информации вы знаете?
11. В чем состоит сущность контент-анализа как метода анализа документов?
12. Как применяется метод наблюдения и каковы его разновидности?
13. Какие виды опроса используются при проведении социологических исследований? Их особенности.
14. Что представляет собой метод социометрии?
15. Где и когда используется метод социального эксперимента?
16. Какие методы применяются для анализа данных?
17. Как пишется отчет о проведении социологического исследования?

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

3.1. Список рекомендуемой литературы (основной)

1. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. Под редакцией Т. Парсонса. — М., 1972.
2. Арон. Р. Этапы развития социальной мысли: Пер с фр. — М., 1992.
3. Вебер М. Избранные произведения. Пер. с нем. — М., 1986.
4. Волков Ю. Г., Добреньков В. И., Нечипуренко В. Н., Попов А. В. Социология. — М., 2000.
5. Гидденс Э. Социология. — М., 1999.
6. Голосенко И. С., Козловский В.В. История русской социологии XIX — XX веков. — М., 1995.
7. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2004. — 624 с.
8. Зборовский Г. Е. Общая социология. — Екатеринбург, 1999.
9. История буржуазной социологии XIX — начала XX века. — М., 1979.
10. История социологии / Под ред. А. Н. Елсукова. — Минск, 1997.
11. Левада Ю. А. Лекции по социологии. — М., 1994.
12. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия // Социс — 1992. — №2-4.
13. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. — М., 1996.
14. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
15. Сорокин П. А. Социологические теории современности. — М., 1992.
16. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
17. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1. / Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин: Главный редактор В. Н, Иванов. — М.: Мысль, 2003. — 694 с.

18. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2. / Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин: Главный редактор В. Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.
19. Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
20. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М., 1985.
21. Тексты по истории социологии XIX – XX вв. Хрестоматия. – М., 1994.
22. Фролов С. С. Социология. – М., 1999.
23. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – М., 1987.
24. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М., 1998.

3.2. Список рекомендуемой литературы (дополнительный)

1. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. – М., 1996.
2. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. – М., 1995.
3. Бергер П. Б. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. – М., 1996.
4. Бурдые П. Социология политики. – М., 1993.
5. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. – 1992. – №3.
6. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
7. Грушин Б. А. Массовое сознание. – М., 1977.
8. Голенкова З. Т., Акулич М. М., Кузнецов В. Н. Общая социология. – М., 2005.
9. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 2: Социальная структура и стратификация. – М., 2000.
10. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.

11. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. — М., 1991.
12. Ионин Л. Г. Социология культуры. — М., 1996.
13. Козер Л. Функции социального конфликта.- М., 2000.
14. Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм. Пер. с нем. — М., 1998.
15. Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. — М., 1984.
16. Кон И. С. Социология личности. — М., 1967.
17. Кравченко С. А., Мнацаканян М. О., Покровский Н. Е. Социология: парадигмы и темы. — М., 1997.
18. Кукушкина Е. И. Русская социология XIX- начала XX века. — М., 1993.
19. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. — М., 1975.
20. Мацковский М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. — М., 1989.
21. Медушевский А. Е. История русской социологии. — М., 1993.
22. Миллс Р. Социологическое воображение. — М., 1998.
23. Парсонс Т. Система современных обществ. — М., 1998.
24. Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. — М., 1998.
25. Пригожин А. И. Современная социология организаций. — М., 1995.
26. Ритцер Дж. Современные социологические теории. — СПб., 2002.
27. Социальная стратификация российского общества / Отв. ред. Голенкова З. Т. — М., 2003.
28. Социология в России XIX — начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. — М., 1997.
29. Социология. Учебник для высших учебных заведений / Г. В. Осипов, А. В. Кабыща и др. — М., 1995.
30. Тощенко Ж. Т. Социология. — М., 1994.
31. Фрейд З. Психология бессознательного. — М., 1989.

32. Хоманс Дж. Социологическое поведение как обмен / Современная зарубежная социальная психология. Тексты. — М., 1984.
33. Шереги Ф. Э., Харчева В. Г., Сериков В. В. Социология образования: прикладной аспект. — М., 1997.
34. Шибутани Т. Социальная психология. — М., 1998.
35. Штольберг Р. Социология труда. — М., 1982.
36. Штомпка П. Социология социальных изменений. — М., 1996.
37. Элиас Н. Общество индивидов. — М., 2001.
38. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М., 1991.

3.3. Перечень методических указаний и учебных пособий, разработанных на кафедре истории, культуры и социологии

1. Социологические методы анализа культуры (Социология культуры): Методические указания / Сост. Н. В. Дулина, Н. В. Коваленко, В. В. Щеглов. — Волгоград. гос. техн. ун-т, Волгоград, 1994. — 32 с.
2. История развития русской социологической мысли: Методические рекомендации для студентов / Сост. Василенко И. В., Дулина Н. В. — ВолгГТУ, Волгоград, 1996. — 64 с.
3. Дулина Н. В., Токарев В. В. Элементы прикладной социологии. Часть 1: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 1996. — 142 с.
4. Социальная группа как элемент общественной жизни: Методические рекомендации для студентов / Сост. Василенко И. В., Дулина Н. В., Смирнова В. В. — ВолгГТУ, Волгоград, 1997. — 52 с.
5. Личность и общество: Методические рекомендации для студентов / Сост. Василенко И. В., Дулина Н. В. — ВолгГТУ, Волгоград, 1997. — 37 с.
6. Социальный конфликт: социологическая концепция, развитие теории: Методические рекомендации для студентов / Сост. Василенко И. В., Дулина Н. В. — ВолгГТУ, Волгоград, 1998. — 32 с.
7. Социокультурная преемственность как фактор развития общественных систем: Методические рекомендации для студентов / Игнатенко Т. И. — ВолгГТУ, Волгоград, 1998. — 21 с.
8. Методы исследования системы ценностных ориентаций: Методические указания для самостоятельной работы студентов всех

- направлений бакалавриата, изучающих курс "Социология и социальная психология" / Сост. Дулина Н. В., Токарев В. В., Василенко И. В. – ВолгГТУ, Волгоград, 1999. – 36 с.
9. Василенко И. В., Дулина Н. В. Общество: элементы и взаимосвязи: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 2001. – 83 с.
 10. Петрунева Р. М., Сериков В. В., Дулина Н. В. Проектирование социоинженерных задач: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 2001. – 58 с.
 11. Дулина Н. В., Петрунева Р. М. Основы педагогики профессиональной деятельности: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 2001. – 81 с.
 12. Дулина Н. В., Кучеров В. Г. Основы управления персоналом: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 2000. – 132 с.
 13. Дулина Н. В., Василенко И. В., Небыков И. А. Человек и группа в социальном измерении: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 2002. – 132 с.
 14. Дулина Н. В., Евдокимов П. Г. Социология: Учебное пособие / ВолгГТУ, Волгоград, 2003. – 84 с.
 15. Дулина Н. В., Небыков И. А., Ситникова О. И. Основы социологии: учеб. пособие для студентов заочной формы обучения / Волгоград. гос. техн. ун-т. – Волгоград, 2004. – 106 с.
 16. Дулина Н. В., Небыков И. А., Ситникова О. И. Практикум по социологии: учебное пособие / ВолгГТУ. – Волгоград, 2004. – 132 с.
 17. Петрунева Р. М., Дулина Н. В., Варакин А. В. Социокультурные исследования: учебное пособие. – ВолГТУ, Волгоград, 2004. – 138 с.
 18. Кравцов М. Ю. История социологии. Общесоциологические теории: учеб. пособие / ВолгГТУ. – Волгоград, 2005. – 72 с.
 19. Планы семинарских занятий по курсу "Социология": методические рекомендации для студентов всех направлений бакалавриата, изучающих курс социологии / сост.: Н. В. Дулина, Н. А. Овчар. – Волгоград, 2005. – 28 с.
 20. Объект и предмет социологии, ее структура и функции: метод. указания / сост.: Т. И. Игнатенко, Г. Б. Старков / ВолгГТУ. – Волгоград, 2005. – 16 с.
 21. Личность и общество. Личность как субъект и продукт социальных взаимодействий: метод. указания / сост.: Н. В. Дулина, О. И. Ситникова / ВолгГТУ. – Волгоград, 2005. – 16 с.

4. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Социология как наука об обществе

Вопросы к семинару:

1. Предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Определение понятий "объект" и "предмет" науки. Объект и предмет социологии. Понятие социального.
3. Структура социологии, связь теоретического и эмпирического в социологии.
4. Основные функции социологии.
5. Взаимосвязь социологии с другими науками.

Список рекомендуемой литературы:

1. Бороноев А. О., Ельмеев В. Я., Орлов В. Н. О предмете социологии как общей науки об обществе // Социологические исследования. – 1991. – №5. – С. 35-39.
2. Гофман А. Б. Семь лекций по истории социологии. Учебное пособие для вузов. – 4-е изд., исправ. – М.: "Книжный дом "Университет", 2000. – 216 с.
3. Давыдов Ю. Н. Метатеоретические устои социологии XIX века // Социологические исследования. – 1998. – №6. – С. 13-25.
4. Култыгин В. П. Специфика социологического знания: преемственность, традиции и новаторство // Социологические исследования. – 2000. – №8. – С. 3-11.
5. Немов Р. С. Психология: Учеб. Для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
6. Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 654 с.
7. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1998. – 688 с.
8. Функции социологии <URL: [http:// socreferat.popal.ru](http://socreferat.popal.ru)
9. Функция, структура и метод социологии <URL: <http:// www.erudition.ru>
10. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 7-е изд. – М.: "Добросвет", 2003. – 596 с.

ТЕМА 2. Культура как фактор социальных изменений

Вопросы к семинару:

1. Понятие культуры. Культурные универсалии.
2. Основные компоненты культуры.
3. Социальные функции культуры.
4. Типы культур: субкультура, контркультура. Культурный релятивизм, этноцентризм.
5. Теории культурно-исторических типов. Место России в мировом сообществе.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абишева А. К. О понятии ценность // Вопросы философии. – 2002. -№3. – С. 139 – 146.
2. Аринин А. П. Культура и личность в современной России // Личность и мир. – 2001. – №9. – С. 6-13.
3. Гримак. Терапевтические функции культуры // Человек. – 2002. – №4. – С. 75-86.
4. Ионин Л. Г. Социология культуры: Учебное пособие. 2-е издание. – М.: Издательская корпорация "Логос", 1998. – 280 с.
5. Какова структура культуры? <URL: <http://engineer.bmstu.ru>
6. Культурология: Учебник для студентов технических вузов / Под ред. Н. Г. Багдасарьян. – М.: Высшая школа, 1998. – 511 с.
7. Культурология: XX век: Словарь. – СПб.: Университетская книга, 1997.
8. Немировский В. Г., Невирко Д. Д., Гришаев С. В. Социология: Классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2003. – 557 с.
9. Общая социология: Учебное пособие/ Под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 384 с.
10. Определение понятия "культура" <URL: <http://traktat.ru>
11. Понятие культуры, сущность и ее функции <URL: <http://linguistic.ru>
12. Разлогов К. Культура в контексте социального кризиса // Свободная мысль – XXI. – 2000. – №5. – С. 83-88.
13. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.
14. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1998. – 688 с.
15. Фромм Э. Иметь или быть? – М.: Прогресс, 1986. – 336 с.

ТЕМА 3. Личность и общество

Вопросы к семинару:

1. Понятие "личность".
2. Социализация личности.
3. Понятие "социальный статус".
4. Понятие "социальная роль".
5. Социально-ролевой конфликт.
6. Ролевая концепция личности.
7. Девиация и социальный контроль.

Список рекомендуемой литературы:

1. Андреева Г. М. Социальная психология. – М., 1994. С. 230-277.
2. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. – М., 1996. С. 124-150.
3. Асп Э. К. Введение в социологию. Пер. с фин. – СПб., 1998. С. 136-169.
4. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998. С. 329-365.
5. Гидденс Э. Социология. – М., 1999. С. 68-94.
6. Казаринова Н. В., Филатова О. Г., Хренов А. Е. Практикум по социологии / Учебное пособие для вузов. Под общ. ред. проф. Г. С. Батыгина. – М., 1999.
7. Комарова Э. И. Личность как субъект и объект социального развития // Социально-политические науки. – 1992. – № 4, 5.
8. Кравченко А. И. Социология. – Екатеринбург, 1999. С. 40-130.
9. Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок. – М., 2000.
10. Немировский В. Г., Невирко Д. Д., Гришаев С. В. Социология: Классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2003. – 557 с.
11. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.
12. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М., 1994. С. 94-130.
13. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С. 189-202.
14. Шибутани Т. Социальная психология. – М., 1998. С. 396-508.
15. Элиас Н. Общество индивидов. – М., 2001.
16. Ядов В. А. Личность и условия модернизации // Человек. – 1991. – №3.

ТЕМА 4. Методология и методы социологического исследования

Вопросы к семинару:

1. История возникновения эмпирической социологии.
2. Методология социологического исследования.
3. Основные методы сбора первичной социальной информации.

Список рекомендуемой литературы:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. – М.: Издательская группа "Прогресс" – "Политика", 1992. – 608 с.
2. Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении / Пер с англ. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1961. – 896 с.
3. Дулина Н. В., Токарев В. В. Элементы прикладной социологии. Часть I: Учебное пособие / ВолгГТУ – Волгоград, 1996. – 142 с.
4. Дулина Н. В., Небыков И. А., Ситникова О. И. Практикум по социологии: Учебное пособие / ВолгГТУ. – Волгоград, 2004. – 132 с.
5. Зборовский Г. Э. Общая социология. Курс лекций. 2-е изд, дополненное. – Екатеринбург, 1999. – 610 с.
6. История социологии: Учебное пособие / Елсуков А. Н., Бабосов Е. М., Грицанов А. А. и др.; Под общ. ред. А. Н. Елсукова и др. – Минск: Высшая школа, 1993. – 319 с.
7. Казаринова Н. В., Филатова О. Г., Хренов А. Е. Практикум по социологии / Учебное пособие для вузов. Под общ. ред. проф. Г. С. Батыгина. – М., 1999.
8. Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией Г. В. Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1999. – 672 с.
9. Сорокин П. Страницы из русского дневника // Рубеж, 1991. – №1. – С. 57 – 73; 1992. – №2. – С. 3 – 18.
10. Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 696 с.
11. Ядов В. А. Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии // Социологический журнал. – 2003. – №3. – С. 5-19.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

ТЕМА 1. Социология как наука об обществе

Вопросы:

1. Предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Определение понятий "объект" и "предмет" науки. Объект и предмет социологии. Понятие социального.
3. Структура социологии, связь теоретического и эмпирического в социологии.
4. Основные функции социологии.
5. Взаимосвязь социологии с другими науками.

Социология — это наука об обществе. Этот ее основной смысл выражает и термин "социология", образованный из сочетания латинского слова *societas* (общество) и греческого *logos* (учение). Первоначально, в момент своего появления, социология выступала как часть тех или иных философских учений, но не ограничивалась лишь проблемами общества как целого, движущих сил развития общества. Она касалась проблем государства, политики, права, экономики, морали, искусства, религии, других сторон общественного развития, которые впоследствии стали предметом изучения отдельных наук. По мере развития и накопления знаний об обществе социология постепенно теряла роль единой универсальной теории общества. От нее отпочковалась политология, правоведение, религиоведение, культурология и ряд других наук.

Приступая к рассмотрению **первого вопроса** семинарского занятия, следует обратить внимание, что существуют различные точки зрения на вопрос о времени и месте возникновения социологии. Одни историки науки относят зарождение социологии к античности, другие к XVII – XVIII вв., третьи – к XIX в., а четвертые – лишь к XX столетию. Предыстория социологии – это процесс формирования представлений об обществе, о социальности, о социальной реальности. Какое-то представление об обществе существовало всегда, столько же, сколько существует само общество. Обнаружение социальной реальности – это не событие, это длительный многовековой процесс. Уже в античную эпоху началось формирование двух традиций в объяснении возникновения общества и сущности социального. Согласно

одной из них – общество – это естественное образование, человек – существо по природе и изначально социальное. Согласно другой – общество – это искусственное образование, человек – существо по природе и изначально антисоциальное и эгоистическое.

Сам термин "социология" впервые был употреблен О. Контом (1798-1857 гг.) в 1839 г. и буквально означает "учение (наука) об обществе".

Как и любая другая наука, социология не возникла на пустом месте. К середине XIX века преимущественно в странах Западной Европы сложились определенные предпосылки к возникновению этой науки. Все "обстоятельства" возникновения новой научной дисциплины – социологии – можно объединить в две большие группы.

1. **Социальные обстоятельства.** Социология возникла в ответ на потребности формирующегося гражданского общества, утверждавшего торжество прав и свобод человека. Привычный порядок феодально-абсолютистского строя с тотальным контролем всех сфер жизни начал сменяться другим, провозгласившим всеобщее равенство, духовную, экономическую и политическую независимость граждан. В таких условиях возникает массовая потребность в знании, ориентированном на точное и глубокое описание реальных социальных явлений и процессов.
 - 1 а. Свободная конкуренция в экономике, политике и других сферах общественной жизни вынуждала политиков и предпринимателей опираться на знания конкретных социальных механизмов, настроений и ожиданий людей.
 - 1 б. Усугубляется процесс дифференциации людей, т.е. возникает необходимость рассматривать общество как неоднородную и многоплановую систему.
2. **Научно-теоретические предпосылки.** В Новое время уже сформировалась модель достоверного, экспериментально доказанного и практически применимого знания, а не просто абстрактных представлений и предположений. Еще задолго до возникновения социологии естествоиспытатели (Лаплас, Галилей) пытались применить естественные методы к социальным явлениям. Утверждается примат науки, формируется представление о том, что освоены инструменты решения любой проблемы.

Таким образом, социология – это продукт Европы Нового времени. По мнению О. Конта, социология должна была преодолеть умозрительность философского метода, опираясь только на наблюдаемые, фиксируемые и повторяющиеся явления и тенденции. Социология "питалась" верой в силу науки и прогресса.

При подготовке по **второму вопросу** семинарского занятия следует иметь в виду, что необходимо разводить такие понятия как объект и предмет науки и объект и предмет конкретной научной дисциплины. Так, несмотря на то, что объектом социологического познания является общество, оно же – общество – является объектом всех гуманитарных и общественных наук. Поэтому при определении статуса социологии надо обратиться к предмету этой науки.

Объект познания – это все то, на что направлена деятельность исследования, что, противостоит ему в качестве объективной реальности. Объект это отдельная часть или совокупность элементов объективной реальности, обладающая определенным или специфическим свойством. Каждая наука отличается от другой своим предметом. Отличие различных наук друг от друга состоит в том, что даже в одном объекте они исследуют свои специфические законы и закономерности, которым подчинено развитие и функционирование данного объекта.

Предмет науки не может быть тождественен объекту, который она изучает. **Предмет науки** – есть воспроизведение данной реальности на абстрактном уровне путем выявления наиболее значимых с научной и практической точек зрения закономерных связей и отношений этой реальности. Абстрагирование такого рода определяет ту часть социальной реальности, на которую направлена деятельность социолога.

Одна из причин, обусловившая такое позднее отпочкование социологии от других наук – неопределенность ее предмета. Существуют различные точки зрения на предмет социологии:

1. Социология – наука о межличностном взаимодействии.
2. Социология должна изучать общество в его целостности.
3. Это наука о социальных иерархиях, поддерживающих их институтов и поведение людей в них.

Можно принять следующую точку зрения: **предмет социологии** – совокупность связей и отношений, которые носят название

социальных. Социальное – это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени. Любая система общественных отношений (экономическая, культурная) касается отношений людей друг к другу и к обществу. Поэтому каждая из этих систем всегда имеет свой социальный аспект.

Подводя итог выше изложенному, можно дать следующее определение социологии. **Социология** — наука об общих и специфических социальных законах, о закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, наука о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, общностей, классов, народов.

При чтении и анализе литературы по **третьему вопросу** необходимо уяснить, что в социологии принято выделять три уровня знания:

1. **Общесоциологические теории.** Всеохватывающие теоретические конструкции образуют высший уровень социологического знания. Признаки таких теорий:
 - а) определяют общий подход исследователь к изучению социальных явлений.
 - б) обуславливают направленность научного поиска и интерпретацию эмпирических фактов.

В рамках общесоциологических парадигм описывается теоретическая модель общественной жизни как целостности. В современной социологии существует несколько теорий, пытающихся дать целостное описание общества (структурно-функциональный анализ, теория конфликтов, феноменология).

2. **Теории среднего уровня** – это осмысление какой-либо социальной подсистемы на базе конкретных эмпирических фактов. В настоящий момент практически все значимые социальные подсистемы описываются соответствующей социологической теорией (социология религии, экономическая социология, социология медицины, социология языка). Признаки теорий среднего уровня:
 - 1) широкая опора на эмпирическую базу по соответствующей проблеме;

- 2) теоретическое описание изучаемой социальной подсистемы на основе обобщения эмпирических данных;
- 3) описание теоретической модели изучаемой подсистемы в рамках той или иной всеохватывающей теории общества;
- 4) теории среднего уровня – теоретическая база соответствующих социологических исследований.

3. **Уровень конкретно-социологических исследований.** Главная цель таких исследований – добыча конкретных фактов, их описание, классификация и интерпретация.

Все три уровня социологического знания тесно связаны между собой. Структура социологического знания может быть представлена и таким образом:

Методология науки – общенаучная и частнонаучная. Общенаучная относится к социологии в целом. Частнонаучная относится к отдельным разделам социологии.

Знание о предмете: теоретическое и эмпирическое знание. Теоретическое: социологические теории, гипотезы, типологии. Эмпирическое знание: статистические данные, факты, классификации.

Методы: общенаучные (например, математический метод) и собственно социологические (например, опрос).

Исследования (социологические, комплексные; фундаментальные и прикладные).

Говоря о внутренней организации социологического знания, можно выделить прикладные и фундаментальные исследования. Цель прикладных исследований – дать конкретное знание о состоянии дел в той или иной области социальной жизни, разработать рекомендации к конкретным проблемам. Исследователь в данном случае отвечает на вопрос: "Для чего познается?".

Цель фундаментальных исследований – выявить важнейшие тенденции в развитии социальной жизни, отдельных ее сфер. Фундаментальные исследования отвечают на два основных вопроса: "Что познается?" и "Как познается?".

Разделение на фундаментальные и прикладные теории условно, т. к. каждая из них прямо или косвенно вносит определенный вклад в решение и научных, и практических задач.

Теория и эмпирия – два основных элемента современного социологического знания. Эмпирические исследования начали развиваться с XVII – XVIII вв. Сторонники эмпирии активно занимались прикладными социологическими исследованиями. Все, что не подтверждено конкретными фактами, для них являлось выдумками теоретиков. Сторонники эмпирического подхода совершенствовали методы социологии. Сторонники теоретического направления считали, что факты, отобранные даже самым строгим образом – это всего лишь статистика. Лишь теоретическая модель способна логически объединить эти факты, дать им смысловое объяснение, за обычным фактом выявить целостное социальное явление.

В реальности теория и эмпирия тесно взаимосвязаны. Эмпирия – мир внешних явлений. Теория – маяк эмпирических исследований. Эмпирические исследования обеспечивают основу теоретического поиска. Социологическая теория только тогда выступает как реальное знание, когда получает обоснование.

Четвертый вопрос семинарского занятия посвящен раскрытию функций социологии. Социология как самостоятельная отрасль знаний реализует все присущие общественной науке **функции**: теоретико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, преобразовательную, информационную, мировоззренческую.

Основная функция социологии – теоретико-познавательная, критическая. Речь идет об оценке познаваемого мира с позиций интересов личности. Теоретико-познавательная, критическая функция, естественно, состоит в том, что социология накапливает знания, систематизирует их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире. К теоретико-познавательной функции социологии относятся объективные знания об основных социальных проблемах развития современного общества.

Описательная функция социологии – это систематизация, описание исследований в виде аналитических записок, различного рода научных отчетов, статей, книг и т. п. В них имеются попытки воссоздать идеальную картину социального объекта, его действие, взаимосвязи т. п. Социология не только познает мир, она позволяет человеку внести в него свои коррективы.

Прогностическая функция социологии – это выдача социальных прогнозов. Обычно социологические исследования за-

вершаются образованием краткосрочного или долгосрочного прогноза изучаемого объекта. Краткосрочный прогноз опирается на вскрытую тенденцию развития социального явления, а также на зафиксированную закономерность в открытии фактора, который решающе воздействует на прогнозируемый объект. Открытие такого фактора — сложный вид научного исследования. Поэтому в социологической практике чаще всего используются краткосрочные прогнозы.

Суть преобразовательной функции социологии в том, что выводы, рекомендации, предложения социолога, его оценка состояния социального субъекта служит основанием для выработки и принятия определенных решений. Но социология лишь наука, ее функция — разработка практических рекомендаций. Что же касается их внедрения и реализации — это прерогатива органов управления, конкретных руководителей. Именно так и объясняется то обстоятельство, что многие весьма ценные и полезные рекомендации, разработанные социологами по преобразованию современного общества, так и не нашли на практике реализации. Более того, нередко органы управления поступают вопреки рекомендациям ученых, что приводит к тяжелым последствиям в развитии общества.

Информационная функция социологии представляет сбор, систематизации и накопление информации, полученной в результате исследований. Социологическая информация — самый оперативный вид социальной информации. В крупных социологических центрах она концентрируется в памяти ЭВМ. Ее могут использовать социологи, руководители объектов, где проводились исследования. В установленном порядке информацию получают государственные и другие управленческие и хозяйственные учреждения.

Мировоззренческая функция социологии вытекает из того, что объективно, участвует в социально-политической жизни общества и своими исследованиями содействует прогрессу общества. Мировоззренческая функция социологии выражается в использовании действительно корректных выверенных количественных данных, фактов, которые только и способны в чем-либо убедить современного человека.

Помня о том, что социология достаточно молодая наука, необходимо, приступая к рассмотрению **пятого вопроса**, представлять себе взаимосвязь социологии с другими науками. Следует об-

ратить внимание, что часть этого вопроса раскрыта во введении к данному учебному пособию (см. подраздел "Место курса в системе социогуманитарного образования" С. 5-7). Здесь же рассмотрим взаимосвязь социологии с другими науками на основе трех уровней социологического знания:

Общесоциологические теории тесно связаны с философией, т.к. социология позаимствовала часть ее понятийного аппарата и некоторые философские взгляды. Нельзя обойтись и без логики: любая фундаментальная теория не может существовать без правильно построенных суждений и доказательств. Социология и социальная антропология имеют общие корни, общее проблемное поле – социальные организации. Разница в том, что социология направлена в большей степени на изучение современного общества, а социальная антропология – общества прошлого. Предметом изучения психологии является психика людей, также эта наука изучает человеческое общение и поведение в коллективах. Социология также рассматривает поведение, но только больших общностей, а не каждого индивида по отдельности. Социологию и историю объединяет опора на факты, но есть существенные различия в том, как они интерпретируются и анализируются в этих науках. История рассматривает каждое событие с точки зрения его неповторимых, индивидуальных характеристик, тогда как социология ищет повторяющиеся, регулярные, типичные социальные события.

Из самого названия любой теории среднего уровня сразу становится видно, с какой наукой она тесно взаимодействует. Например, социология религии взаимосвязана с религиоведением (это наука изучает закономерности возникновения, развития и функционирования религии); экономическая социология тесно связана с экономикой. Просто при рассмотрении таких тем, как безработица и инфляция социологов больше волнует социальный аспект этих проблем. Социология политики с политологией, социология культуры с культурологией и т. д.

Конкретно – социологические исследования связаны с математикой (социология это не только теория, но и огромные расчеты), статистикой (в своих исследованиях, особенно крупномасштабных, социологи используют статистические данные) и информатикой.

ТЕМА 2. Культура как фактор социальных изменений

Вопросы:

1. Понятие культуры. Культурные универсалии.
2. Основные компоненты культуры.
3. Социальные функции культуры.
4. Типы культур: субкультура, контркультура. Культурный релятивизм, этноцентризм.
5. Теории культурно-исторических типов. Место России в мировом сообществе.

Культура – понятие многоплановое. Она служит объектом исследования многих гуманитарных наук. В научных и обыденных разговорах мы часто употребляем словосочетания "культура труда", "культура речи", "культура образа жизни", "культура поведения" и т.п. Многообразие научных подходов к объяснению данного феномена породило различные трактовки роли, места и сущности культуры. Понятно, что нельзя дать характеристику всех возможных вариантов и подходов при объяснении понятия "культура", остановимся на том, как ее развитие отражается в социологии.

Приступая к изучению **первого вопроса** семинарского занятия, следует обратить внимание, что термин "культура" латинского происхождения и первоначально означал возделывание почвы, ее обрабатывание. Первоначально под культурой понимались все изменения в природном объекте, происходящие под воздействием человека, в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. В дальнейшем слово "культура" получило обобщенное значение и им стали называть все созданное человеком, весь созданный человеком мир. Таким образом, культура включает в себя результаты как материального, так и духовного производства. Результаты материального производства называют материальной культурой. К ней относят продукты ремесел и производства, орудия труда, инструменты, сооружения, здания, технику и т.п. К результатам духовного производства относят представления, ценности, знания, идеологию, язык. И называют это нематериальной или духовной культурой.

Развитие культуры зависит от способности к научению и передаче знаний следующим поколениям, поскольку генетически куль-

тура не передается. Процесс передачи и усвоения ребенком ценностей, верований, норм, правил, идеалов предыдущего поколения называется социализацией. Если бы процесс социализации прекратился в массовом масштабе, это привело бы к гибели культуры.

Социальная природа культуры выражается в отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение и распространение вещей, идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях.

Каждое человеческое общество имеет собственную специфическую культуру или социокультурную систему, которая в некоторой степени совпадает с другими системами. Различия среди социокультурных систем связаны с физическими условиями и ресурсами; диапазоном возможностей, свойственных различным областям деятельности, типа языка, ритуалов и традиций, изготовления и использования инструментов, и степенью социального развития. На отношения, ценности, идеалы и верования индивида влияет культура, в которой он живет. Например, в работе М. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма" доказывается тезис о том, что определенная религиозная культура – протестантизм – создает такие мотивации поведения, которые стимулируют представителей этой культуры к усиленному ведению своих дел на рыночных капиталистических началах и тем самым, на определенном историческом этапе, способствовали формированию капиталистических производственных отношений.

Под культурными универсалиями понимают такие нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.

Культура рассматривается в социологии как сложное динамичное образование, имеющее социальную природу и выражающееся в социальных отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях. Объектом социологического исследования являются конкретное распределение существующих в данном обществе форм и способов освоения, создания и передачи объектов культуры, устойчивые и изменчивые процессы в культурной жизни, а также обуславливающие их социальные факторы и механизмы. В этом контексте социология изучает широко распространенные, ус-

тойчивые и повторяющиеся во времени многообразные формы отношений членов социальных общностей, групп и общества в целом с природным и социальным окружением, динамику развития культуры, которая позволяет определить уровень развития культуры сообществ и, следовательно, говорить об их культурном прогрессе или регрессе.

Каждое конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность) создает на протяжении многих веков свою собственную культуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате возникает множество культур. Перед социологами встает проблема определить, существует ли что-то общее в человеческой культуре, или, выражаясь научным языком, существуют ли культурные универсалии.

В 1959 году американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделил более 70 культурных универсалий – общих для всех культур элементов, в их числе – возрастная градация, спорт, настенные украшения, календарь, соблюдение чистоты, общинная организация, приготовление пищи, кооперация труда, космология, ухаживание, танцы, декоративное искусство, гадание, толкование снов, разделение труда, образование и т. д.

Культурные универсалии возникают потому, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. Совместная жизнь приводит к появлению разделения труда, танцев, игр, приветствий и т.п.

При рассмотрении **второго вопроса** основное внимание надо обратить на основные элементы культуры, среди которых принято выделять следующие.

Знаково-символический элемент, т.е. знания, сформулированные в определенных понятиях и представлениях и зафиксированные в языке. **Язык** – это объективная форма аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Язык – это система знаков и символов, наделенных определенным значением. Знаки и символы выступают в процессе общения в качестве представителей (заместителей) других предметов и используются для получения, хранения, преобразования и передачи информации о них. Знаки и символы

всегда имеют определенное значение, которое люди усваивают в процессе воспитания и образования. Это позволяет им понимать смысл сказанного и написанного. Таким образом, изучение слов языка позволяет человеку ориентироваться в окружающем мире посредством своего опыта. Основные функции языка – создание, хранение и передача информации.

Гипотеза лингвистической относительности. Существующие в мире языки отличаются друг от друга. У арабов есть 6000 слов, так или иначе связанных с верблюдами, включая масть, происхождение (различные родословные), породы (например, молочные верблюды, верблюды для езды, верблюды для размножения, верблюды на убой), состояние беременности (около 50 слов) и то, чем они занимаются (пасутся, ведут караван, участвуют в военных экспедициях). У инуитов (эскимосов) существуют тончайшие оттенки в обозначении типов снега и снегопада. У американцев имеется большое количество слов, имеющих отношение к автомобилям, например марка, год выпуска, модель, тип кузова и принадлежностей.

Следует ли из этих лингвистических различий, что если люди говорят на каком-то определенном языке, то они ощущают социальную реальность иначе, чем те, кто говорят на другом языке? Эдвард Сепир и Бенджамин Уорф отвечают на эти вопросы утвердительно. В так называемой гипотезе лингвистической относительности Сепир и Уорф утверждают, что языки "делят" и концептуализируют мир опыта по-разному, создавая для нас различные реальности. Эта гипотеза означает, что человек избирательно сортирует поступающие сенсорные импульсы так, как запрограммировано его языком, пропуская одни вещи и отбрасывая другие. Следовательно, опыт, воспринимаемый через один набор лингвистически структурированных сенсорных фильтров в значительной степени отличается от опыта, воспринимаемого через другой набор. Согласно гипотезе Сепира-Уорфа, логический строй мышления определяется языком. Характер познания действительности зависит от языка, на котором мыслит познающий субъект. Люди членят мир, организуют его в понятия и распределяют значения так, а не иначе, поскольку являются участниками некоторого соглашения, имеющего силу лишь для этого языка.

Мало кто из социологов оспаривает базовое положение гипотезы лингвистической относительности – то, что используемые людьми слова отражают их основные культурные интересы – будь то верблюды, снег, автомобили или что-то другое. Однако многие ут-

верждают, что вне зависимости от того, к какой культуре принадлежат люди, они способны уловить и выразить те же различия, которые арабы находят в верблюдах, эскимосы – в снеге, а американцы – в автомобилях. У них могут отсутствовать слова для обозначения этих различий, но они в состоянии распознавать их. Считается, что язык не определяет мысль, а просто способствует определенному типу мышления или препятствует ему. Структура языка определяет структуру мышления и способ познания внешнего мира. Будучи рассмотрен с этой позиции, язык отражает различия, имеющие практическое значение в жизни той или иной общности людей. Аналогичным образом идиомы и профессиональный язык социологов, юристов, футболистов, студентов, филателистов отражают их особые интересы и проблемы.

Ценностно-познавательная система состоит из ряда компонентов. **Ценность** – это свойство того или иного общественного предмета, явления удовлетворять потребности, желания, интересы. Ценности формируются в результате осознания человеком своих потребностей в соотношении их с предметами окружающего мира, т.е. в результате ценностного отношения, реализуемого в акте оценки.

В систему ценностей входят представления о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни, ценности личного развития (чувство собственного достоинства, стремление к образованию, свободному развитию своих способностей, свобода творчества и самореализации, ценности национального языка и культуры) и межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность, порядочность, взаимопомощь, терпимость, верность, любовь) и т.п. В разных культурах могут отдавать предпочтение разным ценностям, так, к числу традиционных ценностей можно отнести привязанность к малой родине, семье, традиционное уважение к лидерам, дисциплину. В религиозных общностях, например, в христианских, система ценностей сформулирована в Библии в виде десяти заповедей, а для жителей крупных городов значимыми являются личный успех, предприимчивость, социальная мобильность, свобода выбора места жительства, стиля и образа жизни.

Ценностные установки передаются индивидами и последующими поколениями в процессе воспитания, обучения, они ориентируют человека в социальной действительности, направляют и стимулируют его деятельность.

Социальные нормы могут представлять собой стандарты поведения. Социальные наказания или поощрения, способствующие соблюдению норм, называются **санкциями**. Наказания, удерживающие людей от определенных поступков, называются негативными санкциями. Это могут быть штраф, тюремное заключение, выговор, бойкот и др. Позитивными санкциями, такими как денежное вознаграждение, наделение властью, похвала, престиж, называются поощрения за соблюдение норм.

Привычки – это установившаяся схема (стереотип поведения) в определенных ситуациях. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате многократного повторения. На привычках основаны манеры – это внешние формы поведения человека.

Кроме того, существует несколько видов **образцов поведения**. Это обряды, обычаи и традиции.

Обряд – совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства. В них выражаются определенные религиозные представления или бытовые традиции. Обычно обряды относятся ко всем слоям населения и сопровождают различные моменты в жизни людей. Эмоционально-психологическое воздействие обычая заключается не только в рациональном усвоении через обычай тех или иных норм, ценностей и идеалов, но и сопереживание их участниками обрядового действия.

Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов. Обычай – неписаные правила поведения.

Если обычай переходит от одного поколения к другому, он становится традицией. **Традиции** – элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности. Пренебрежение к традициям ведет к нарушению преемственности, утрате ценных достижений человечества. Слепое преклонение перед традицией порождает консерватизм и застой.

Приступая к рассмотрению **третьего вопроса**, следует помнить, что структура культуры неразрывно связана с ее функциями.

Индивид становится человеком, членом общества, личностью по мере освоения знания, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется ее приобщенностью к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей.

Освоение различных образцов поведения, преемственность ценностей и норм обеспечивается за счет возможности трансляции социального опыта, накопленного предыдущими поколениями и передачи его будущим поколениям. Таким образом, культура сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества.

В ходе процесса социализации ценности, идеалы, нормы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют ее поведение. Нарушение предписаний и запретов вводит в действие определенные санкции, которые установлены сообществом и поддерживаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения.

Перечислив основные компоненты культуры и обозначив их влияние на общественную жизнь индивида, можно обозначить **функции культуры:**

Познавательная.

Оценочная.

Запрещающая.

Стимулирующая.

Регулирующая.

Гармонизирующая.

Преобразующая

Гедонистическая (наслаждения).

Функция преемственности.

При рассмотрении **четвертого вопроса** необходимо помнить, что каждое общество имеет некоторую совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества. Эту совокупность принято называть **доминирующей культурой**, или всеобщей культурой. В то же время общество включает некоторые группы людей, которые развивают способы поведения, отличающие данную группу от всего остального общества, а также свою культуру. Юношество имеет свой специфический стиль поведения, выражающийся в одежде, определенном языке общения, который взрослые не всегда могут понять, — таким образом создается молодежная культура.

Такие термины, как "армейская жизнь", "богема", "жизнь в коммуналке", отражают картину культурных особенностей, разных типов социальных взаимодействий. Подобного рода культурные образцы, тесно связанные с общей, доминирующей культурой и в то же время отличающиеся от нее, называются субкультурами. **Субкультура** – это набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу. Субкультурные различия в современном обществе определяются национальностью, родом занятий, регионом, полом, возрастом, социально-классовыми и многими другими различиями между людьми. Каждое сообщество создает свою субкультуру. Например, молодежная субкультура, национальные субкультуры (это культуры тех национальностей, которые на территории государства не являются доминирующими по численности, иначе говоря, нацменьшинств), профессиональные субкультуры (культуры представителей определенных профессий (ярким проявлением этих культур в повседневной жизни является сленг)). Конфессиональные субкультуры складываются на основе общности вероисповедания и принадлежности к церкви.

Субкультура, которая находится в состоянии открытого конфликта, явной конфронтации по отношению к господствующей культуре, называется контркультурой. Этот термин принадлежит американскому социологу Т. Роззаку, который ввел его для характеристики молодежных движений Запада 60-х годов (хиппи отрицали господствующие американские ценности: усердный труд, материальный успех и наживу, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм). **Контркультура** – это комплекс, набор норм и ценностей какой либо социальной группы, которые резко противоречат нормам и ценностям, господствующим в обществе, частью которого эта группа является.

Шайка бандитов, например, не лишена стандартов поведения и нравственных норм; напротив, она имеет ярко выраженные стандарты и нормы, но совершенно противоположные всеобщим, общепринятым нормам данного общества. Субкультура бандитской шайки вступает в конфликт с культурой общества. Группа бандитов обучает молодежь такой культуре, которая находится в оппозиции к доминирующей; отсюда возникает возможность дальнейшего распространения контр-культуры.

Для контркультур характерны:

- тип протестующего мироощущения;
- альтернативный стиль жизни, оппозиционный господствующему;
- антитрадиционные формы художественного творчества.

Культура играет в жизни человека весьма противоречивую роль. С одной стороны, она способствует закреплению наиболее ценных и полезных образцов поведения и передаче их последующим поколениям, а также другим группам. С другой стороны, культура способна с помощью нравственных норм закрепить несправедливость и суеверия, бесчеловечное поведение. Поэтому важно изучить отдельные проявления культуры, чтобы получить возможность снизить напряженность во взаимодействии человека с порожденной им культурой.

Тенденция судить о других культурах с позиции превосходства своей собственной называется **этноцентризмом**. Принципы этноцентризма находят отчетливое выражение в деятельности миссионеров, которые стремятся обратить “варваров” в свою веру. Этноцентризмом отмечена деятельность первых антропологов. Они были склонны сравнивать все культуры со своей, которую считали самой передовой. Этноцентризм делает нашу культуру эталоном, с которым мы соизмеряем все другие культуры: по нашему мнению, они будут хороши или плохи, высоки или низки, правильны или ложны, но всегда по отношению к нашей собственной культуре. Это проявляется в таких позитивных выражениях, как “избранный народ”, “истинное учение”, “сверххраса”, и в негативных – “отсталые народы”, “примитивная культура”, “грубое искусство”.

Если члены одной социальной группы будут рассматривать культурные обычаи и нормы других социальных групп только с точки зрения этноцентризма, то прийти к пониманию и взаимодействию очень сложно. Поэтому существует подход к другим культурам, который смягчает действие этноцентризма и позволяет находить пути к сотрудничеству и взаимному обогащению культур различных групп. По мнению американского социолога Уильяма Самнера культуру можно понять только на основе анализа ее собственных ценностей в ее собственном контексте. Такая точка зрения называется **культурным релятивизмом**. Культурный релятивизм способствует пониманию тонких различий между близкими культурами. Важно только подойти к этим различиям не с точки зрения до-

минирования "нашей" культуры, а с точки зрения культурного релятивизма, т.е. признавая за другими культурами возможности иных, отличных от "наших" интерпретаций культурных образцов и осознавая причины таких модификаций. Эта точка зрения, помогает сближению и развитию различных культур.

Например, в Германии двери в учреждении всегда плотно закрыты, чтобы разъединить людей. Немцы считают, что иначе служащие отвлекаются от работы. Наоборот, в США двери кабинетов обычно открыты. Американцы, которые работают в Германии, часто жаловались, что закрытые двери вызывали у них ощущение неприветливости окружающих и чувство отчуждения. Закрытая дверь для американца имеет совсем не тот смысл, что для немца.

Таким образом, культура общества непосредственно воплощается в содержании, стиле, истории и результатах практической деятельности людей и их групп.

К изучению **пятого вопроса** необходимо приступать, помня о том, что изучение культуры социологами возможно не только на микроуровне – изучение субкультур отдельных социальных групп, контркультур, проявлений массовой или элитарной культуры. На макроуровне изучение культуры ведется в рамках изучения причин трансформаций общества в целом, перехода от одного типа общества к другому. В этом случае культура выступает как один из критериев, обуславливающих социальные изменения. В качестве примера такого подхода рассмотрим теории культурно-исторических типов.

Одним из первых, кто использовал понятие цивилизации как культурно-исторического типа, был русский историк Н. Я. Данилевский. Общество, по Данилевскому, не представляет собой целостности, а есть сумма национальных организмов, каждый из которых развивается по собственным имманентным законам. Отрицая эволюцию всего общества как целостности, он соглашается с эволюцией каждого отдельного типа, и выделяет следующие этапы развития:

- 1) "бессознательный", когда народы пребывают на уровне "этнографического материала", т.е. еще не вышли на историческую арену, не развились в социально-экономическом и культурном отношении;

- 2) становление культурно-исторического типа — происходит формирование государственно-правовых, религиозных, этнических социальных институтов и регуляторов;
- 3) расцвет цивилизации – все основные социальные системы общества уже сформированы и полноценно функционируют;
- 4) упадок и закат цивилизации. "Народу одряхлевшему, отжившему, свое дело сделавшему и которому пришла пора со сцены долой, ничто не поможет, совершенно независимо от того, где он живет — на Востоке или на Западе. Всему живущему, как отдельному неделимому, так и целым видам, родам, отрядам животных или растений, дается известная сумма жизни, с истечением которой они должны умереть".

В западной социологии циклическая модель развития истории представлена теориями О. Шпенглера и А. Тойнби.

Циклическая теория П. Сорокина принципиально отличается от теорий Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби. В основу своего исследования он положил не анализ локальных культур, а сделал акцент на внутренней причинно-смысловой логике функционирования культуры как самостоятельной системы. Причины изменений П. Сорокин связывает с изменением доминирующего мировоззрения, то есть сменой системы ценностей, господствующей в сознании общества в целом. Вся история человечества есть последовательная смена мировоззрений трех типов:

Религиозное мировоззрение, связанное с идеациональной (спиритуалистической) суперсистемой. Оно, по Сорокину, характеризует такой тип развития человеческой истории, когда господствующее положение среди всех других форм идеологии занимает религия. Эта система господствовала во времена Средневековья — католическая церковь обладала монополией на идеологию и влияние этой идеологии сказывалось на других формах общественного сознания и духовной жизни — науке, философии, искусстве, морали.

Сенситивная суперкультура, напротив, связана с доминантой материалистического мироощущения. Поэтому она во многом представляет собою прямую противоположность идеациональной суперкультуре. Эта эпоха наступает тогда, когда религиозное мировоззрение полностью сдает свои позиции материалистическому. Такое положение вещей, считает Сорокин, неизбежно ведет к изменению

всего уклада общественной жизни. Различия идеациональной и сенситивной суперкультур — это, прежде всего различия идеалов. Люди идеациональной суперкультуры весь свой интерес сосредотачивают на ценностях вечных, непреходящих (и прежде всего — на религии). Представители же сенситивной суперкультуры все свое внимание устремляют на ценности, носящие временный, преходящий характер, материальный интерес у них всегда преобладает над идеальным, религиозным. Сенситивная суперкультура, утверждает П. Сорокин, превалировала в античной цивилизации с III до I вв. до н. э., и с XVI в. по настоящее время

Еще одна фаза развития общества — идеалистическая суперсистема, связана с переходом от сенситивной суперкультуры к идеациональной или наоборот. В настоящее время, утверждает Сорокин, человечество вновь стоит на пороге появления новой идеациональной суперкультуры, ибо господству сенситивной подходит конец.

Идея развития мировой цивилизации П. Сорокина, объединяющей все человечество, положила основу развития в 60-70 гг. XX века теории "конвергенции" (Дж. Гэлбрейт, Я. Тинберген) и Римского клуба. (Г. Кан, А. Печчеи, Дж. Форрестер, Д. Белл, Д. Медоуз). В основе "конвергенции" лежит идея сближения стран и народов под воздействием глобализации социальных и культурных процессов в современном мире и интернационализации экономической и политической деятельности на Земле.

Думается, что будущее российского общества, да и всего человечества связано с гуманистическим обществом, которое должно стать подлинно человеческим обществом достойных и свободных граждан, стремящихся к знаниям.

В процессе становления российского гуманистического общества должна осуществляться переориентация общества с производства материальных благ на производство духовных ценностей. В новом обществе должно гармонично сочетаться духовное и материальное богатство личности и общества при приоритете духовного совершенствования человека.

Историческая миссия России — стать центром, объединяющим Восток и Запад на духовной основе, т.е. новой целостной идеологии гуманизма. В этом суть великой русской идеи, объединяющей идеи мира. Говоря о человеческой цивилизации, ее будущем, следует отметить, что равнодействующая прогресса человечества ведет к возникновению цивилизации глобального гуманизма.

ТЕМА 3. Личность и общество

Вопросы:

1. Понятие "личность".
2. Социализация личности.
3. Понятие "социальный статус".
4. Понятие "социальная роль".
5. Социально-ролевой конфликт.
6. Ролевая концепция личности.
7. Девиация и социальный контроль.

Приступая к изучению данной темы, следует помнить, что эта тема является одной из важнейших в общем курсе социологии. Независимо от того, рассматривается общество как первичное по отношению к человеку или, наоборот, видится "строителем" социальной реальности, нельзя отрицать того факта, что обязательным субстратом социального является индивид как носитель биологических и психических особенностей.

В первом вопросе необходимо раскрыть понятие личности как единства биосоциального. В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: "человек", "индивид", "индивидуальность", "личность". Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если подходить строго к определению данных понятий, то можно обнаружить существенные смысловые оттенки. **Человек** – понятие самое общее, родовое. **Индивид** – понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода и его "первокирпичик" (от лат. от лат. individ – неделимый, конечный). **Индивидуальность** можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Понятие **личность** вводится для выделения, подчеркивания неприродной ("надприродной", социальной) сущности человека и индивида, т.е. акцент делается на социальном начале.

В социологии личность определяется как:

- системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении;
- субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

В момент рождения ребенок еще не является личностью. Он всего лишь индивид. Индивидом называется человек как представитель вида. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются:

- биологические, генетически заданные предпосылки;
- наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которым человек взаимодействует.

Индивидуальность личности определяется ее биологическими, психологическими и социальными характеристиками, которые в совокупности образуют структуру личности. Наиболее полной и всесторонней является структура личности, предложенная отечественным ученым (психологом) К.К. Платоновым. Он предлагает следующие элементы этой структуры:

- биологически обусловленная подструктура (темперамент, возрастные и половые особенности, патологические свойства личности);
- индивидуальные особенности психических процессов (способности, индивидуальные проявления памяти, мыслительной деятельности, чувств, воли);
- опыт личности (знания, навыки, умения, привычки);
- направленность личности (моральные качества, ценностные ориентации, идейно-нравственные принципы).

Итак, ребенок, не взаимодействующий с социальной средой, еще не человек в собственном смысле слова.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, свойств, которые составляют ее структуру.

Подойти к задаче характеристики личности можно двояким образом:

- с точки зрения ее структуры;
- с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми.

Понятие "**личность**" показывает, как в каждом человеке индивидуально отражаются социально значимые черты и проявляется его сущность как совокупность всех общественных отношений. Социология стремится выявить социальные основы формирования личностных качеств, социальное содержание и социальные функ-

ции существующих в обществе типов личности, т.е. изучить личность и как источник общественной жизни, и как ее реальный носитель. Конечно же, личность, с точки зрения социологии, обозначает единичного человека, проявляющего социально значимые черты индивидуальной жизнедеятельности благодаря взаимодействию с другими людьми и тем самым способствующего стабилизации и развитию общественных отношений.

Таким образом, социология личности – отрасль знаний социологии, имеющая предметом изучения личность как объект и субъект социальных отношений в пределах социально-исторического процесса и ценностных общественных систем, на уровне взаимосвязей личности и социальных общностей. Социология личности сосредоточена на трех основных проблемах:

- изучение личности как социальной системы, элемента социальных общностей и институтов;
- изучение личности как объекта социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе и на процесс ее социализации, воспитания);
- рассмотрение личности как субъекта общественных отношений, в том числе социальную деятельность и активность личности.

При изучении **второго вопроса** следует помнить, что проблема социализации – одна из самых важных, основополагающих в социологии. Тем не менее, возможности применения этого понятия в отечественной науке довольно долго подвергались сомнению. Не следует путать понятие "социализация" с понятием "воспитание". В социологии воспитание – это процесс целенаправленного, систематического формирования личности в соответствии с действующими в обществе нормативными моделями, т.е. формирование личности под воздействием всех средовых факторов.

Социализация личности – это процесс становления и развития личности, состоящий в освоении индивидом в течение всей его жизни социальных и иных норм, культурных ценностей и образцов поведения, позволяющий индивиду функционировать в данном обществе. Она включает все процессы приобщения к культуре, коммуникации и поведения, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в жизни общества.

Термин "социализация" соответствует концепции, согласно которой человек (ребенок) изначально асоциален или его социаль-

ность сводится к потребности в общении. В этом случае – социальность – процесс превращения изначально асоциального субъекта в социальную личность, владеющую принятыми в обществе моделями поведения, воспринявшую социальные нормы и роли. Считается, что такой взгляд на развитие социальности характерен, прежде всего, для психоанализа.

Понимание процесса усвоения социальных норм, умений, стереотипов, формирования социальных установок и убеждений, обучения принятым в обществе нормам поведения и общения, вариантам жизненного стиля, вхождения в группы и взаимодействия с их членами как социализация имеет смысл, если изначально индивид понимается как несоциальное существо, и его несоциальность должна в процессе воспитания в обществе не без сопротивления преодолеваться. В иных случаях термин "социализация" применительно к социальному развитию личности избыточен. Понятие "социализация" не подменяет и не заменяет собой известных в педагогике и в педагогической психологии понятий обучения и воспитания.

В социологии принято выделять **две фазы социализации**: адаптацию и интериоризацию (интернализацию). Под социальной адаптацией понимается процесс и результат активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды. Человек с выраженной индивидуальностью в большей мере осваивает новую среду, нежели приспособляется к ней. Интериоризация, или интернализация, — означает сущностное, глубинное включение индивида в процесс, освоение его таким образом, что происходит органическое превращение норм, стандартов, стереотипов поведения, ценностей, характерных для внешней среды, во внутреннюю "принадлежность" личности. Это процесс перевода внешних требований во внутренние установки человека.

Социализация проходит определенные стадии, совпадающие с так называемыми жизненными циклами. Жизненные циклы связаны со сменой социальных ролей, приобретением нового социального статуса, отказом от прежних привычек, окружения, сменой образа жизни и т. д. Каждый этап жизненного цикла сопровождается двумя взаимодополняющими друг друга процессами: десоциализацией и ресоциализацией. Десоциализация – это процесс отучения от старых ценностей, норм, ролей и правил поведения. Ресоциализация – процесс обучения новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен старых.

Исследователи по-разному выделяют стадии социализации как процесса освоения ролей. Так, например, М. Мид и Ч. Кули выделяют три стадии социализации:

- имитацию – механическое повторение наблюдаемых действий;
- игру – переход из роли в роль, отстранение от сыгранной роли;
- групповое членство – освоение своей роли глазами группы.

Ж. Пиаже сформулировал концепцию когнитивного (умственного) развития как цепи последовательных стадий социализации личности: до 2 лет – сенсомоторная стадия: вещь есть, пока ребенок ее видит или чувствует; от 2 до 7 лет – преоперациональная стадия: ребенок научается различать вещь и символ вещи; от 7 до 11 лет – конкретно-операциональная стадия: мысленное оперирование понятиями, развитие воображения; после 12 лет – формально-операциональная стадия: формирование абстрактных понятий.

Другие исследователи, как отечественные, так и зарубежные (Э. Гидденс, Э. Эриксон, Г. Е. Зборовский и др.), предлагают иные критерии и, соответственно, другие стадии социализации. Однако достаточно распространенной является следующая периодизация социализации.

1. **Первичная социализация**, или стадия адаптации (от рождения до подросткового периода ребенок усваивает социальный опыт некритически, адаптируется, приспосабливается, подражает).
2. **Стадия индивидуализации** (появляется желание выделить себя среди других, критическое отношение к общественным нормам поведения). В подростковом возрасте стадия индивидуализации, самоопределения "мир и я" характеризуется как промежуточная социализация, так как все еще неустойчиво в мировоззрении и характере подростка.

Юношеский возраст (18-25 лет) характеризуется как устойчиво концептуальная социализация, когда вырабатываются устойчивые свойства личности.

3. **Стадия интеграции** (появляется желание найти свое место в обществе, "вписаться" в общество). Интеграция проходит благополучно, если свойства человека принимаются группой, обществом. Если не принимаются, возможны следующие исходы:
 - сохранение своей непохожести и появление агрессивных взаимодействий (взаимоотношений) с людьми и обществом;

- изменение себя, "стань как все";
 - конформизм, внешнее соглашательство, адаптация.
4. **Трудовая стадия** социализации охватывает весь период зрелости человека, весь период его трудовой деятельности, когда человек не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его за счет активного воздействия человека на среду через свою деятельность.
 5. **Послетрудовая стадия** социализации рассматривает пожилой возраст как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта, в процесс передачи его новым поколениям.

В социологии выделяются агенты социализации, структурные группы или окружения, в которых протекают важнейшие процессы социализации. Во всех культурах основным агентом социализации ребенка является семья. Кроме того, агентами социализации являются группы сверстников, школа и средства массовой информации.

1. **Семья.** В разных обществах семья занимает различное место по отношению к другим социальным институтам. В большинстве традиционных обществ семья, в которой родился индивид, почти полностью определяет его социальное положение на протяжении остатка жизни. В современных западных обществах социальное положение при рождении не наследуется. Тем не менее, район проживания и принадлежность семьи к определенному классу довольно жестко определяют характер социализации индивида. Дети усваивают модели поведения своих родителей или представителей своего окружения.

Обстоятельства социализации в семье могут быть чрезвычайно неблагоприятными для ребенка. Например, часть детей становятся жертвами насилия или сексуальных посягательств со стороны родителей, старших детей или посторонних взрослых, а опыт такого рода оказывает тяжелое воздействие на всю последующую жизнь.

2. **Отношения со сверстниками.** Группа сверстников, дружеская компания детей примерно одного возраста, где отношения имеют значение на протяжении всей жизни человека, т.е. оказывают влияние не только в детстве и отрочестве, но и в дальнейшем. Неформальные группы людей одного возраста не работе, да и в других ситуациях, обычно оказываются очень важными при формировании позиций и привычек индивида.

3. Школа (вуз). Формальное школьное образование ослабляет влияние, которым обладают семья и группа сверстников в процессе социализации. Давать образование – значит, сознательно обучать навыкам и ценностям. Помимо этого, школа воспитывает и менее заметным путем, формируя установки и нормы посредством "скрытой программы".
4. Средства массовой информации. Развитие СМИ увеличило число возможных агентов социализации. Распространение массовых печатных изданий было позднее дополнено средствами электронной коммуникации. Телевидение оказывает особенно сильное влияние, ежедневно вступая в контакт с людьми всех возрастов.
5. Другие агенты социализации: добровольные общества, клубы, церкви, партии и т. д., которые оказывают огромное воздействие на мысли и действия тех, кто принимает участие в их деятельности.

Статус и роль являются первопричинами предмета социологии, с тем чтобы **третий и четвертый вопросы** данной темы были лучше усвоены, необходимо рассматривать их вместе. Понятие статуса дает статическую, а второе — динамическую картину общества.

Каждый человек в социальной системе занимает несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные права и обязанности, называется статусом. Человек может иметь несколько статусов. Но чаще всего только один статус определяет его положение в обществе. Этот статус называется главным, или **интегральным**. Часто бывает так, что главный, или интегральный, статус обусловлен его должностью (например, директор, профессор). Социальный статус отражается как во внешнем поведении и облике (одежде, лексиконе и иных знаках социальной и профессиональной принадлежности), так и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивациях и т. д.).

Социологи отличают **предписанные** и **приобретенные** статусы. Предписанный – это значит навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей и т. д. Приобретенный (**достигнутый**) статус определяется усилиями самого человека (например, писатель, ученый, директор и т. д.). Выделяются также **естественный** и **профессионально-должностной** статусы. Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство, юность, зрелость, старость и т. д.). Профессиональ-

но-должностной — это базисный статус личности, для взрослого человека чаще всего являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т. д.).

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Таким образом, можно отметить, что социальные статусы – структурные элементы социальной организации общества, обеспечивающие социальные связи между субъектами общественных отношений. Эти отношения, упорядоченные в рамках социальной организации, группируются в соответствии с социально-экономической структурой общества и образуют сложную координированную систему. Социальные связи между субъектами общественных отношений, устанавливаемые по поводу обеспечиваемых социальных функций, образуют определенные пункты пересечения в обширном поле социальных отношений. Этими пунктами пересечения связей в поле общественных отношений являются социальные статусы.

С этой точки зрения социальная организация общества может быть представлена в виде сложной, взаимосвязанной системы социальных статусов, занимаемых индивидами, становящимися вследствие этого членами общества, гражданами государства.

Общество не только создает социальный статус, но и обеспечивает социальные механизмы распределения членов общества по этим позициям. Соотношение между статусами, предписываемыми обществом индивиду вне зависимости от усилий и заслуг (предписанные позиции), и статусами, замещение которых зависит от самого человека (достижимые позиции), — существенная характеристика социальной организации общества. Предписанными социальными статусами являются по преимуществу те, замещение которых происходит автоматически, в силу рождения человека и в связи с такими его характеристиками как пол, возраст, отношения родства, раса, каста и т. д.

Соотношение в социальной структуре предписанных и достижимых социальных статусов есть, по существу, показатель характера экономической и политической власти, есть вопрос о характере общественной формации, навязывающей индивидам соответствующую структуру социального статуса. Личные качества индивидов, отдельные примеры социального выдвижения в целом не меняют этого кардинального положения.

Можно сказать, что своеобразным "продолжением" социального статуса является **социальная роль**. Многомерная, сложно организованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов и позиций в понимании этого феномена, множество различных моделей, образов человека в современной социологии. Один из них – образ человека в совокупности социальных ролей.

Понятие роли было введено независимо друг от друга американскими социологами Р. Линтоном и Дж. Г. Мидом в 1930-х годах. Впоследствии оно получило дальнейшую разработку, как в западных, так и отечественных теориях. Общество или социальную группу в рамках этих теорий можно представить как некий набор определенных социальных позиций, т.е. "мест" в социальном пространстве (инженер, ученый, муж, школьник и т. д.), действуя в рамках которых человек должен выполнять как бы особый "социальный заказ, т.е. реализовывать предписываемую функцию". Однако каждый человек, живущий в обществе, включен во множество различных социальных групп (семья, учебная группа, дружеская компания и т. д.). В каждой из этих групп он занимает определенное положение, обладает неким статусом, к нему предъявляются определенные ожидания. Таким образом, один и тот же человек должен вести себя в одной ситуации как отец, в другой – как друг, в третьей – как начальник, т.е. выступать в разных ролях.

Социальная роль – соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

Освоение социальных ролей – часть процесса социализации личности, непереносимое условие "врастания" человека в общество себе подобных. Социализацией называется процесс и результат усвоения и активного воспроизведения индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности.

Примерами социальных ролей являются также половые роли (мужское или женское поведение), профессиональные роли. Усваивая социальные роли, человек усваивает социальные стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и осуществлять самоконтроль. Однако поскольку в реальной жизни человек включен во многие виды деятельности и отношения, вынужден исполнять разные роли, требования к которым могут быть противоречивыми, возникает необходимость в некотором механизме, который позво-

лил бы человеку сохранить целостность своего "Я" в условиях множественных связей с миром (т.е. оставаться самим собой, исполняя различные роли). Личность (а точнее сформированная подструктура направленности) как раз и является тем механизмом, функциональным органом, который позволяет интегрировать свое "Я" и собственную жизнедеятельность, осуществлять нравственную оценку своих поступков, находить свое место не только в отдельной социальной группе, но и в жизни в целом, вырабатывать смысл своего существования, отказываться от одного в пользу другого. Развитая личность может использовать ролевое поведение как инструмент адаптации к определенным социальным ситуациям, в то же время не сливаясь, не идентифицируясь с ролью.

Итак, **социальная роль** – это нормативно одобренный, относительно устойчивый образец поведения (включая действия, мысли и чувства), воспроизводимый индивидом в зависимости от социального статуса или позиции в обществе.

Требования (предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения), предъявляемые к той или иной роли, воплощаются в конкретных социальных нормах. Система социальных санкций позитивного и негативного характера направлена на обеспечение надлежащего исполнения требований, связанных с социальной ролью.

Следует подчеркнуть, что, возникая в связи с конкретной социальной позицией, заданной в общественной структуре, социальная роль вместе с тем – конкретный (нормативно одобряемый) способ поведения, обязательный для индивидов, выполняющих соответствующие социальные роли. Социальные роли, выполняемые индивидом, становятся решающей характеристикой его личности, не теряя, однако, своего социально-производного и в этом смысле объективно-неизбежного характера. В совокупности социальные роли, выполняемые людьми, персонифицируют господствующие общественные отношения.

Приступая к изучению **пятого вопроса** данной темы, необходимо сразу дать определение социально-ролевому конфликту, подчеркнув его специфику. **Социально-ролевой конфликт** – это противоречие либо между нормативными структурами социальных ролей, либо между структурными элементами социальных ролей.

В сложно дифференцированном обществе индивид выполняет требования не одной, а нескольких ролей, кроме того, сама конкретная роль, связанная с данной социальной ситуацией, чаще всего неоднородна. Значение этих положений становится ясным либо в

случае, когда требования одной социальной роли противоречат, вступают в конфликт с требованиями другой социальной роли того же самого лица, либо тогда, когда подобное противоречие характеризует взаимоотношение отдельных элементов в пределах той же самой роли. Наряду с подобными рода внутриволевыми конфликтами важнейшее значение для характеристики общества имеют структурно — обусловленные **межролевые конфликты**, самые острые из которых принимают форму классовой борьбы.

В системе формальных социальных ролей, прежде всего, находят свое воплощение отношения власти, формальной (законной, официальной) структуры общества. Вне формальной системы социальных ролей немислимо упорядоченное взаимодействие индивидов в рамках общества и государства. Здесь взаимодействие индивидов заранее предопределены такой системой.

Одновременно с этим в обществе складывается и воспроизводится разветвленная **система неформальных ролей**, основанных на отношениях родства, участия в общих социальных группах, многочисленных видах неформальных спонтанных взаимодействий.

Отсюда видно, что если система формальных социальных ролей существует по необходимости, то неформальные социальные роли возникают на основе согласия. В идеальном случае формальные и неформальные роли соответствуют друг другу по указанным выше параметрам дополненности и взаимности. По мере нарушения этих принципов взаимодействия требованиям формальных и неформальных социальных ролей они могут вступить между собой в конфликт.

Ролевая концепция личности, рассматриваемая в рамках **шестого вопроса** данной темы, структурирует ролевое поведение личности следующим образом: ролевое ожидание — понимание роли — выполнение роли.

Следует напомнить, что ролевая концепция личности возникла в американской социальной психологии в 30-х гг. XX века (Джордж Герберт Мид — 1863-1931 гг.) и получила широкое распространение в различных социологических течениях, прежде всего в структурно-функциональном анализе. Т. Парсонс и его последователи рассматривают личность как функцию от того множества социальных ролей, которые присущи любому индивиду в том или ином обществе.

Социальная роль — это модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных и меж-

личностных отношений. Социальная роль распадается на **ролевые ожидания** – то, чего согласно "правилам игры" ждут от той или иной роли, и на **ролевое поведение** – то, что человек реально выполняет в рамках своей роли. Всякий раз, беря на себя ту или иную роль, человек более или менее четко представляет связанные с ней права и обязанности, приблизительно знает схему и последовательность действий и строит свое поведение в соответствии с ожиданиями окружающих. Общество при этом следит, чтобы все делалось "как надо". Для этого существует целая система социального контроля – от общественного мнения до правоохранительных органов – и соответствующая ей система социальных санкций – от порицания, осуждения до насильственного пресечения.

Границы ролевого поведения достаточно жестки, поскольку смешение разных функций или неадекватное их исполнение может привести к нарушению равновесия всей социальной системы. Но эти границы не абсолютны: роль задает общую направленность и цель действий, а стиль их выполнения – фактор вариативный. Например, роль директора фирмы предполагает реализацию функции руководства, управления, и ее нельзя смешивать с подчинения или заменять ею. Но руководство может осуществляться различными методами: авторитарными, демократическими, попустительскими, и в этом плане роль директора фирмы не накладывает никаких ограничений.

Один и тот же человек выполняет множество ролей, которые могут противоречить, не согласовываться друг с другом, что приводит к возникновению ролевого конфликта.

Помимо ролей, несущих непосредственную общественную нагрузку, имеющих смысл и значение для социальной системы в целом, существуют и личные отношения людей друг с другом, в которых человек также занимает определенное место и в соответствии с ним выполняет какие-то функции. Этот слой отношений описывается понятием "**межличностная роль**". Как и социальные, межличностные роли тоже могут быть различными и даже совершенно противоположными в разных малых группах. Зачастую человек вынужден учитывать в своем поведении эту разнообразную палитру ожиданий, предъявляемых к нему, ориентироваться не на одну, а на несколько групп сразу.

Роль может пониматься как объективно, с точки зрения ее общественного значения, так и субъективно, преломляясь в сознании индивида и по-своему истолковываясь им.

Итак, ролевое поведение начинается с ожидания от роли того, как человек хотел бы ее выполнять, что получить в результате выполнения. Понимание роли означает, что человек считает данную роль для себя возможной. Выполнение роли показывает, насколько правильными были представления о роли, какие возможности открывает перед личностью ее ролевое поведение, позволяет ли она совершенствоваться человеку.

И, наконец, в **седьмом вопросе** раскрываются такие понятия как девиация и социальный контроль.

Во всех обществах действия людей согласуются посредством определенных норм. По сути, нормы – это ориентиры, подсказывающие, что человек должен делать, а что не должен. Реальные же поступки людей нередко не соответствуют общепринятым нормам. Отклонение от общепринятой нормы называется **девиантным** поведением.

Нормы – это меры дозволенного и обязательного. Мера обязательного фиксируется в законодательных актах, а дозволенного – закрепляется традициями, обычаями, этикетом. Различают негативные и позитивные отклонения от нормы. Негативные отклонения, вступающие в противоречие с предлагаемыми, встречают со стороны общества неодобрение. Позитивные отклонения, как правило, связаны с одобрением.

Большинство девиаций относительны. Одни и те же действия одобряемы в одних обществах и недопустимы в других. Так, например, коммуникабельное поведение, современная одежда и "открытое" лицо европейской женщины недопустимы во многих мусульманских странах. В некоторых примитивных племенах каннибализм является нормой, тогда как европейцы считают его особо опасным и извращенным видом преступления.

В каждой культуре существует свой взгляд на то, что допустимо, и то, что недопустимо. Представления о соответствии норме и отклонениях также могут меняться. Это связано с изменчивостью самой нормы. Одним из первых попытался объяснить девиантное (отклоняющееся) поведение Э. Дюркгейм в своей концепции **аномии** (состояние отсутствия норм). Под аномией он понимал состояние общества, в котором образуется нормативный вакуум, когда старые нормы обесценились, а новые еще не утвердились. В результате возрастает число девиаций, в частности преступления и самоубийства. В данных условиях отдельному индивиду трудно ориентироваться.

Р. Мертон разработал свою систему классификации девиантного поведения. Он выделил 5 моделей социальной адаптации личности к общепринятым нормам в зависимости от того, признают ли люди господствующие ценности и следуют ли они правилам их достижения: конформизм, инновация, ритуализм, ретризм, мятеж.

Лишь конформизм не является девиантной моделью поведения (личность разделяет ценности общества и достигает их личностными средствами). В других случаях личность либо обходит писанные и неписанные нормы (инновации), либо не признает ценности своего общества, но соблюдает его предписания (ритуализм), либо проявляет равнодушие к целям и нормам, отстраняясь от борьбы за "местом под солнцем" (ретризм), либо ищет замену ценностям и средствам их достижения (мятеж).

Иногда особо выделяют делинквентное поведение – совокупность противоправных поступков, которые влекут применение уголовного наказания. Различие между девиантным и делинквентным поведением заключается главным образом в силе отклонений. Девиация – это малозначительное отклонение. Делинквентное поведение, наоборот, рассматривается как опасное для общества. Если первое относительно, то второе абсолютно по отношению к законам страны.

Противодействие отклоняющемуся поведению осуществляется посредством социального контроля. **Социальный контроль** – система предписаний, запретов, убеждений, мер принуждения, которая обеспечивает соответствие действий индивида принятым образцам и упорядочивает взаимодействие между индивидами. Социальным контролем называют также институт, который обеспечивает следование нормам.

Социальный контроль осуществляется в следующих формах:

1. принуждение (так называемая элементарная форма);
2. влияние общественного мнения;
3. регламентация в социальных институтах;
4. групповое давление.

Благодаря социальному контролю обеспечивается такая важная с точки зрения общества функция, как воспроизводство главенствующих отношений и социальных структур разного порядка. Это обеспечивает стабильность и устойчивость общества.

ТЕМА 4. Методология и методы социологического исследования

Вопросы:

1. История возникновения эмпирической социологии.
2. Методология социологического исследования.
3. Основные методы сбора первичной социальной информации.

Прикладная социология, как и теоретическая, является составной частью единого социологического знания. Но в отличие от той его части, которая изучает и теоретически отражает фундаментальные, общие, базовые закономерности и характеристики развития общества, прикладная социология, ее категориальный аппарат и исследовательский инструментарий ориентированы на социальную практику, разработку и решение практических проблем социального управления "здесь и сейчас".

Приступая к изучению **первого вопроса**, необходимо обратить внимание на тот факт, что одной из основных социологических тенденций XX века явилось развитие эмпирической социологии. Под эмпирической социологией принято понимать обозначение всего комплекса эмпирических социологических исследований в рамках социологии города, деревни, образования, труда, семьи и т. д. Иначе говоря, эмпирическая социология – это исследования, связанные со сбором и анализом конкретных социальных фактов и использованием специальных методов: опроса (письменного и устного), социологического наблюдения, эксперимента и др. Время становления современной эмпирической социологии относится к 20-30 гг. XX века. Первоначально такие исследования проводились в США, а затем и в других странах, в том числе и в России.

Первоначально, в XIX – начале XX в., инициатива проведения эмпирических исследований проявлялась в качестве частного интереса. Энтузиасты различных профессий и отдельные ученые-социологи (например, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис) проводили подобного рода исследования по собственной инициативе. В 20-30 гг. XX века социологи-эмпирики, которые образовали новый вид профессиональной деятельности в это время, уже пытались представить эмпирическую социологию синонимом социологии вообще.

Причины активного распространения эмпиризма в социологии следует искать как в развитии общества, так и в развитии самой

науки – социологии, а именно в выходе ее на новый, более высокий уровень собственного развития, приближения к зрелому состоянию.

Общество, развивающееся, как в экономическом, так и социальном отношении, ориентирующееся на быстрый прогресс, не могло не обратиться к эмпирической социологии, ее лучшим работам, выводам и рекомендациям, позволяющим анализировать и решать конкретные проблемы. Работы социологов по конкретным проблемам социальной жизни по-другому осветили открывающиеся возможности и самого общества, и социологии как науки.

В наиболее явном выражении эмпирическая социология формировалась как естественнонаучная ориентация в структуре социологического знания. Именно поэтому она адаптировала следующие, безусловно, ценные для социологической науки постулаты позитивистского типа:

- 1) социальные явления подчиняются законам, в конечном счете, общим для природной и социально-исторической действительности;
- 2) методы социологических исследований должны быть такими же точными, строгими и объективными, как методы естествознания;
- 3) социология должна быть свободной от ценностных суждений идеологического типа.

Позитивистские "крайности" эмпирической социологии подвергались беспощадной и обстоятельной критике со стороны коллег. Тем не менее, уже в 20-30-е годы прошлого века эмпирическая социология основывалась на довольно жестких принципах, которые могут быть сведены к следующим положениям:

- 1) истинность научных познаний должна устанавливаться лишь на основе эмпирических процедур (верификационизм);
- 2) все социальные явления должны быть квантифицированы;
- 3) "субъективные аспекты" поведения можно исследовать только через открытое, наблюдаемое поведение.

Одной из первых значимых работ в области эмпирической социологии явилась книга Уильяма Томаса и Флориана Знанецкого. Книга была издана в 1918-1920 гг. под названием "Польский крестьянин в Европе и Америке". В этом исследовании благодаря активному использованию метода изучения документов, который был применен для различного рода источников, в основном личного характера (дневники, автобиографии, воспоминания, письма крестьян,

эмигрировавших из Польши в Америку, и ответы им — всего 754 письма), анализируется жизнь людей в новых условиях. При этом выделяются несколько главных проблем: социальное счастье (основой которого является удовлетворенность деятельностью социальных институтов и организаций), взаимоотношения между полами, индивидуальная и социальная активность, отклонения от норм и ценностей жизни (преступления, бродяжничество, проституция, алкоголизм). В книге У. Томаса и Ф. Знанецкого очень много социально-психологических аспектов, что в дальнейшем будет характеризовать эмпирическую социологию в целом. Оценивая значение это "пионерской" работы американский социолог Дж. Маккини отмечал, что "она знаменует собой разрыв классиков-энциклопедистов со спекулятивной социологией и вступление ее в период эмпирического развития со всем его методическим и техническим оборудованием".

Эмпирическая социология вступает в полосу своего бурного развития. Оно проявилось в растущем интересе к методике, технике и процедуре исследования. Возникло ощущение, что именно социологи могут располагать самыми надежными инструментами для получения объективно-истинного знания. Распространению этой иллюзии способствовала проблематика социологических исследований в 20-х гг. прошлого века в США. Названия проведенных исследований — лучшее тому свидетельство: "Шайка", "Гетто", "Бродяга", "Золотой берег и трущоба", "Неприспособленная девушка" и т. д. Вполне понятно и объяснимо, что социологов (а это, прежде всего, были представители Чикагской школы) волновали, в первую очередь, вопросы повседневной жизни людей. А именно — городская жизнь в целом, преступность, различного рода отклонения от принятых норм, вопросы девиантного (отклоняющегося) и делинквентного (преступного) поведения. Государство некоторое время субсидировало такие исследования, однако, быстро свернуло их финансовую поддержку, увидев в разоблачающих материалах социологов определенную угрозу устоям общественного строя.

Развитие отечественной социологии характеризуется довольно-таки сложной ситуацией противоборства двух тенденций. Немарксистское направление строилось на достижениях крупных дореволюционных социологов П. А. Сорокина, Н. И. Кареева, Е. В. Де-Роберти и др. Новая, марксистская тенденция получила все условия для своего утверждения и развития после октябрьских событий 1917 года. К 1923 году эта борьба завершилась в пользу марксистской тенденции. "Организационным" оформлением такой победы стала

высылка из России осенью 1922 года крупнейших представителей творческой интеллигенции, среди которых оказался и П. А. Сорокин, в дневниковых записях которого передается дух того непростого периода российской истории.

Тем не менее, до начала 30-х годов XX века социологические исследования в стране проводились, причем развивалась не только теоретическая, но и эмпирическая социология. Среди авторов многочисленных исследований по проблемам рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, труда и быта, культуры и образования, методологии и методики их изучения – С. Г. Струмилин, А. К. Гастев, А. В. Чаянов и другие. В конце 20-х – начале 30 гг. прошлого века социологию в стране объявили составной частью диалектического материализма, а затем и вовсе объявляется буржуазной лженаукой, термин "социология" изымается из употребления.

Возвращение социологии в страну, где уже целое поколение людей оказалось лишенным всякого представления о возможностях данной науки, произошло в конце 50-х – начале 60-х гг. прошлого века, во время "хрущевской оттепели". Появилось немало ярких ученых, таких как Б. А. Грушин, Т. И. Заславская, А. Г. Здравомыслов, И. С. Кон, Ю. А. Левада, Г. В. Осипов, В. А. Ядов.

Сегодня социология в стране развивается, исследования проводятся во всех важнейших сферах жизнедеятельности общества, и можно надеяться, что со временем удастся не только "догнать, но и перегнать", то есть не только наверстать упущенное, но и преодолеть разрыв в уровне развития отечественной и зарубежной социологии.

Итак, можно заключить, что эмпирическая социология как специфическое социологическое направление может быть охарактеризована установкой на выявление связей и отношений между теоретическими построениями и эмпирическими исследованиями; непрекращающимся поиском путей организации эмпирических исследований в соответствии с особенностями концептуального аппарата теории; активным применением математических методов анализа данных. Вместе с тем эмпирическая социология характеризуется теоретическим и методологическим плюрализмом, снижающим эффективность социологических исследований из-за отсутствия общепринятых научных стандартов в оценке получаемых результатов, что ведет зачастую к их несопоставимости и невозможности интеграции эмпирического знания в системы описания и объяснения.

Изучение **второго вопроса** необходимо начать с того, что современная социология столкнулась с необходимостью использования полипарадигмального подхода, как варианта реализации современной методологии в анализе социальных явлений. *Методология* любой науки – это стратегия научного исследования, определяющая общее направление научного поиска и систему исследовательских методов анализа того или иного научного объекта. Сегодня не существует какой-то единой общей методологии познания. Формируется новая социальная методология, связанная не с предписыванием исследователям норм и правил исследования, а с выяснением особенностей проблем и парадоксов, обусловленных изучением того или иного объекта и уточнением познавательного аппарата, арсенала познавательных средств в зависимости от этих особенностей и характеристик. Любая методология обнаруживает свою условность, но не в смысле ненадежности, а в смысле зависимости от определенных условий, к которым могут быть отнесены особенности самого процесса познания, тип изучаемого объекта и т.п. Методология любого исследования по-своему уникальна. И она выстраивается под конкретное исследование, вырабатывая особую стратегию, исходя из специфики именно данного, изучаемого объекта.

Сегодня меняется сам зрительный образ методологии социального познания: от образа "ствола дерева", растущего от одного корня и устремленного к небу, к образу "ризомы" как разветвленной корневой системы, состоящей из переплетающихся нитевидных образований, крепко прирастающих к почве.

Так, например, известный отечественный социолог В. А. Ядов предлагает свое видение стратегий эмпирического исследования при множественности теоретических подходов. Он предлагает принять за основу следующее определение теоретической парадигмы в социологии: парадигма в социологии есть такое системное представление о взаимосвязях между различными теориями, которое включает:

- а) принятие некоторой общей для данных теорий философской ("метафизической") идеи о социальном мире с ответом на критерийный вопрос: "что есть социальное";
- б) признание некоторых общих принципов, критериев обоснованности и достоверности знания относительно социальных процессов и явления;

в) принятие некоторого общего круга проблем, подлежащих исследованию в рамках данной парадигмы и, напротив, не имеющих оснований для постановки исследовательских задач.

Смена метатеоретических парадигм при "переходе" науки в своем развитии от одного историко-культурного этапа к другому может быть представлена в виде схемы (см. табл.).

Главная идея данного подхода – изложение некоторых стратегий работы в мультипарадигмальной ситуации: комплементарность (взаимодополняющее теоретическое объяснение социальных явлений и процессов); концепции Дж. Тернера (аналитическое теоретизирование); стратегия интеграции различных теоретических подходов путем некоторого достаточно универсального методологического приема – инструмента; деятельностно-активистский подход, интегрирующий классику и современные теории и др.

Социологические метапарадигмы

Историко-культурные типы в науке	Научная картина мира	Критерий научности	Что есть общество или социальное	Критерий обоснованности знания (в частности, социального)
Классическая наука	Мир независим от нас. Надо выявить его свойства и законы развития	Воспроизводимость знания путем применения той же методологии	Целостная система	Стройная непротиворечивая теория
Пост-классика — модерн	Мир объективен, но ученый не может адекватно его отразить	В физике – принцип дополнителности. Понимающая социология	Социальные взаимодействия	Подтверждение предсказанного и ранее не наблюдаемого
Пост-пост-классика. Наука нашего времени (граница XX — XXI вв.)	Мир в постоянном изменении	Ясность исходных посылок и методологии. Дискурс в научном сообществе.	Конструкции непрерывно меняющейся реальности агентами, которые и производят социальные изменения	Неоднозначность, т.е. множественность объяснения изучаемых процессов (феноменов)

Итак, полипарадигмальный подход – это не новая парадигма, не претензия на новую системность. Полипарадигмальный подход не есть завершенная исследовательская система, как не может быть завершенной системой и сама социология. Полипарадигмальный подход – вариант реализации современной методологии в анализе социальных явлений.

Для правильного понимания **третьего вопроса** необходимо четко представлять себе, что главный мотив обращения к социологическим исследованиям – потребность располагать как можно более обширной и актуальной информацией, отражающей те стороны и нюансы жизнедеятельности общества, которые подчас скрыты от "внешнего глаза", но которые требуется учитывать в практике социального управления в широком смысле слова. Однако проведение социологического исследования не должно являться самоцелью (исследование ради исследования). Как бы ни были широки его возможности и значима цель, оно выступает в качестве одного из средств получения социальной информации. "Болезни роста", когда эмпирическая социология рассматривалась в качестве панацеи от всех бед, социология "переросла" к середине прошлого века.

В наиболее общем виде социологическое исследование можно определить как систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

После того, как в ходе подготовки программы социологического исследования определены объект и предмет, выявлены и обозначены те их стороны и черты, которые заслуживают особого внимания, встает задача выявления количественных параметров этих сторон и черт. Для этого необходимо организовать и провести полевой этап исследования. Полевой – поскольку зона практических действий исследователя на данном этапе представляет "поле", с которого собирается "урожай" в виде социальной информации, необходимой для осмысления сложных проблем социальной реальности, способной помочь в разработке управленческих решений. Для сбора первичной социальной информации могут применяться различные социологические методы, дадим их краткую характеристику.

Наблюдение. Наблюдение представляет собой метод сбора первичной социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий (единиц наблюдения), значимых с точки зрения целей исследования.

Основное назначение метода: получить объективную информацию, доступную восприятию наблюдателя и регистрируемую в виде признаков (категорий), определить их повторяемость, типичность.

Объектом наблюдения выступают социальная общность, коллектив, группа, индивид, их состояние.

Предметом наблюдения являются признаки, свойства, факторы деятельности наблюдаемого объекта.

Анализ документов. Анализом документов принято называть метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой для целей исследования.

Основное назначение метода — извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования, выработать с ее помощью объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса.

Документ, как объект анализа, — это специально созданный автором (коммуникатором) материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации. Автор документа (коммуникатор) — это лицо, создавшее документ, передающее в нем информацию, а именно свое изложение событий, содержание ранее составленных документов, свое отношение к передаваемому (информации, событиям, действиям людей).

Предмет анализа документов — это признаки, свойства документов, которые могут характеризовать содержание изучаемого явления с точки зрения целей и задач исследования.

Метод опроса. Опрос представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) социально-психологического общения социолога (интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондентов на вопросы, заданные социологом, вытекающие из целей и задач исследования.

Основное назначение метода получить социальную информацию о состоянии (общественного, группового, коллективного, индивидуального) мнения, а также отраженную в сознании опрашиваемых информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с их жизнедеятельностью. Эта информация выражается в форме высказываний респондентов относительно зафиксированных эмпирически в виде вопросов исследовательских задач и категорий анализа.

Объектом опроса являются социальная общность, группа, коллектив, индивид.

Предметом опроса выступает субъективно-оценочная информация, выраженная в мнении респондентов и характеризующая их социальное поведение, мотивы, ценностные ориентации, события и факты их жизни.

Экспертный опрос. Экспертный опрос – это разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты – специалисты в определенной области деятельности. Отличительная особенность этого метода состоит в том, что он предполагает *компетентное* участие экспертов в анализе и решении проблем исследования.

Основное назначение метода – выявление наиболее существенных, важных аспектов исследуемой проблемы, повышение надежности, достоверности, обоснованности информации, выводов и практических рекомендаций благодаря использованию знаний и опыта экспертов. Основные действующие лица при проведении процедуры экспертного опроса – это эксперт и модератор.

Эксперт – компетентное лицо, имеющее специальные знания и опыт в области, непосредственно связанной с объектом исследования. Пригодность к участию в экспертизе должна быть подтверждена специальной оценкой компетентности, осуществляемой на этапе подбора экспертов.

Модератор – специалист по проведению экспертных опросов. Основная цель модератора – обеспечить максимальную валидность получаемой от экспертов информации с учетом имеющихся ограничений.

Социальный эксперимент. Эксперимент представляет собой метод получения информации об изменении показателей деятельности социального объекта в результате воздействия на него заданных и контролируемых факторов (переменных). Методологическим основанием применения эксперимента в социологии служит принцип социального детерминизма.

Основное назначение метода заключается в выявлении информации о причинно-следственных связях между исследуемыми явлениями, их свойствами, в достижении нового, более точного знания о закономерностях, тенденциях социальных процессов. В отличие от метода наблюдения на основе данных эксперимента не только получают описательную информацию, но и дают объяснение связей, отношений, процессов.

Объектом эксперимента выступают – социальная группа, коллектив, личность (участники эксперимента). В эксперименте выде-

ляют два вида объектов (единиц эксперимента): контрольные и экспериментальные группы.

Предметом эксперимента являются отношения и связи между свойствами изучаемого объекта и системой факторов (переменных), детерминирующих его социальную деятельность и поведение.

Социометрия (структурный анализ малых групп). Социометрический метод – это вид опроса, направленный на количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах путем фиксации среди членов малой группы связей предпочтения в ситуациях выбора. Относится к числу экспериментальных методов изучения малых групп.

Основное назначение метода – диагностика состояния взаимоотношений в малых группах и коллективах. Метод предназначен для получения информации о структуре связей между членами группы относительно выделенного критерия. С помощью социометрического метода дается описание структуры взаимоотношений в группе, количественная оценка (измерение) характера эмоциональных отношений между ее членами (чувства симпатии / неприязни), устанавливается место в указанной структуре, занимаемое тем или иным членом группы (лидер, изолированный, отверженный).

Объектом социометрического опроса выступает малая (контактная) социальная группа, члены которой находятся в устойчивом непосредственном взаимодействии друг с другом. Среди малых групп есть неинституциональные (неофициальные) и институциональные (официально признанные), к числу которых относятся малые коллективы.

Предмет социометрического опроса – это, во-первых, во-первых, социометрическая структура группы, а во-вторых, социометрический статус отдельных членов группы.

Тестирование. Тест – стандартизированное, ограниченное по времени испытание. Он позволяет с заранее установленной степенью вероятности определить актуальный, существующий у человека в данное время уровень знаний, относительно устойчивые личностные свойства (в том числе умения и навыки), устойчивые черты поведения.

Основное назначение – дает возможность получить количественные и качественные оценки измеряемых характеристик; диагностика и мониторинг групп работников и населения.

Объектом при тестировании могут выступать — личность, малая (контактная) группа, социальная группа, общность.

Социологическое исследование завершается анализом и обработкой полученных данных, получением эмпирически обоснованных выводов и рекомендаций.

Этап анализа представляет собой соотнесение полученной информации об изучаемом объекте с уже имеющимся объемом знаний о нем. Содержание и цель этапа анализа заключается в том, чтобы объяснить смысл отдельных результатов, объединить и выделить обобщающие положения, свести их в единую систему.

Существуют как количественные, так и качественные методы анализа и обобщения информации, полученной в ходе социологических исследований. К количественным методам относятся: группировка, расчет коэффициентов корреляции, факторный анализ, и т. д. Качественными методами анализа и обобщения являются: типологизация, моделирование и создание теорий.

Обработка данных включает в себя:

1. Редактирование и кодирование информации с целью унификации и формализации информации, полученной в ходе социологического исследования.
2. Создание переменных. Собранные на основании анкет информация в ряде случаев прямо отвечает на вопросы, которые необходимо решить в исследовании, поскольку вопросы получили форму индикаторов в процессе операционализации. Необходимо провести обратную процедуру — перевести данные в форму, которая отвечала бы на вопросы исследования.
3. Статистический анализ — самый важный этап в процессе анализа социологических данных. Выявляются статистические закономерности и зависимости, которые позволяют сделать обобщения и выводы.

Для проведения статистического анализа используются различные математические методы, позволяющие всесторонне анализировать собранную информацию. Факторный анализ, кластерный, регрессионный и т. д., различные логически и теоретически обоснованные эвристические процедуры преобразования данных используются для построения индексов (сложное преобразование полученных данных, когда на основе нескольких переменных строится новая переменная).

В зависимости от методов получения первичной социальной информации применяются различные приемы обработки и анализа данных. Например, при обработке и анализе данных, полученных в ходе массового опроса, применяются методы ранжирования, шкалирования, корреляции и т. д.

По результатам исследования пишется отчет. Отчет — научный документ, который в установленной форме отражает содержание программы исследования, ее выполнение, полученные в конечном итоге научные выводы, практические рекомендации, возможности их внедрения. Отчет документирует информацию и важнейшие результаты исследования.

Отчет, как правило, включает пояснительную записку о решении поставленных задач и приложения к ней. В пояснительной записке излагается последовательность выполнения программы, дается сводка материалов, расчетов, обоснований. В приложениях к записке даются цифровые, графические и прочие показатели и документы, не вошедшие в основной текст, а также все формы, анкеты, бланки, тесты и т.п.

Отчет является важнейшим итоговым документом исследования, поэтому с самого начала исследования, при подготовке всех его материалов следует ориентироваться на их возможное использование в итоговом документе. Это в значительной мере способствует результативности исследования.

Структура отчета по итогам социологического исследования регламентируется требованиями ГОСТа и должна включать в себя:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) список исполнителей;
- 4) реферат;
- 5) введение;
- 6) основная, содержательная часть;
- 7) заключение;
- 8) приложения.

В числе общих требований к составлению отчета по итогам социологического исследования нужно назвать, во-первых, возможно более полное и глубокое отображение всех ступеней проведенного

исследования, взаимосвязанность всех его звеньев и логику научного поиска. Под этим углом зрения становятся отчетливей сильные стороны проделанной работы, допущенные ошибки и нерешенные проблемы. В конце работа обогащается аргументация исследователя в защиту или опровержение выдвинутых гипотез, облегчающая ему решение поисковых задач.

Следующим требованием к отчету является строгое следование разработанному программой методологическому аппарату исследования. В отчете недопустим пересмотр методологических принципов без достаточно серьезной аргументации в пользу внесенных в программу изменений и обоснованности получаемых результатов. В отчете важно отразить логическую последовательность выполняемых процедур, показать место и роль каждой из них в процессе накопления и интерпретации новых знаний, четко вычленить все выполняемые операции упорядочения эмпирических данных и теоретических обоснований на пути интерпретации социологического факта.

Итоги исследования в отчете рассматриваются как применительно к решаемым задачам и выдвинутым гипотезам, так и организационно – в соответствии с планами (поисковым, описательным и экспериментальным). Это третье требование к отчету. Оно включает указание всех привлекаемых к исследованию организаций, состава и порядка подготовки инструкторских кадров, характера, формы и методов работы с обследуемыми единицами (где, когда, как и кем проводились инструктажи и другие виды разъяснительной деятельности). Важно с большой точностью отразить организацию сбора материала и в приложении дать образцы всех используемых документов. Кроме того, исследователь должен обращать внимание на правильное воспроизведение в отчете систем кодирования информации и использованных методов ее обработки.

Общепринятыми правилами считается следование нормам литературного языка. В отчете, как в деловом документе, важно наличие таких признаков, как точность (недопустимо неопределенное толкование слов, выражений, фактов); ясность, определенность, доступность (преимущественное использование в тексте простых слов и выражений, специальные термины необходимо разъяснять), лаконичность, краткость, сжатость (избегать лишних слов, повторов, отвлеченных рассуждений); убедительность (все положения должны быть обоснованы вескими доказательствами), и спокойный, выдержанный тон.

6. ОБЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Возникновение социологии как науки. Позитивизм в социологии.
2. Объект, предмет и функции социологии.
3. Понятие "социальное".
4. Научный статус социологии.
5. Структура социологического знания.
6. Взаимосвязь социологии с другими общественными науками.
7. Особенности социологического подхода к изучению социальных явлений.
8. Структура социологического знания.
9. Уровни социологии.
10. Специальные социологические теории. Их виды и функции.
11. Понятие общества. Дефиниции общества.
12. Детерминистские теории развития общества.
13. Общество как социальная система.
14. Стабильность и нестабильность социальной системы.
15. Социальный конфликт и его роль в общественном развитии.
16. Социальные группы и их виды.
17. Развитие идей социальной стратификации.
18. Социальная мобильность: сущность, виды, факторы. Миграция.
19. Предмет и проблематика социологии личности.
20. Понятие социализации.
21. Особенности социологического изучения культуры.
22. Понятие социального института. Функции социального института.
23. Экономика как предмет социологического изучения. Функции экономической системы.
24. Экономическая организация общества и ее исторические типы.
25. Социальные статусы в экономической системе современного общества.
26. Особенности социологического изучения политической сферы жизни общества.
27. Проблема легитимности власти.
28. Религия как социокультурный институт.

29. Функции религии в обществе. Проблема секуляризации религии в современном обществе.
30. Семья как социальный институт и малая группа.
31. Функции семьи в обществе.
32. Эволюция семьи в развитии общества.
33. Система формального образования как объект социологического изучения.
34. Функции института образования в обществе. Эволюция института образования.
35. Социальная структура системы образования. Социальная стратификация и система образования.
36. Социальный контроль. Механизмы социального контроля.
37. Особенности социологического изучения девиантного поведения.
38. Предмет социологии труда. Основные направления в развитии социологии труда.
39. Социология организаций. Эволюция предмета социологии организаций.
40. Предмет и проблематика социологии управления.
41. Социоинженерная деятельность.
42. Возможности социального прогнозирования и моделирования.
43. Особенности социологического изучения общественного мнения.
44. Становление и развитие социологии как науки.
45. Основные направления развития западной социологии в XIX — начале XX века.
46. Основные этапы и направления развития социологии в XX веке.
47. Особенности развития социологии в России в XIX веке.
48. Развитие социологии в СССР. Состояние современной российской социологии.
49. Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире.
50. Место России в мировой цивилизации.
51. Социально-культурные особенности российского общества.
52. Методология, методика, метод социологического исследования.
53. Структура процесса социологического исследования.

7. КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ ПО КУРСУ СОЦИОЛОГИИ

Метод тестирования, имеющий более чем вековую историю развития, признан в системе образования многих стран мира, включая Россию, как валидный, надежный, объективный и экономичный метод педагогического измерения.

Принципиальное отличие тестирования от других форм проведения контроля знаний заключается в его способности к достаточно точным и оперативным измерениям. При этом измерению поддаются не только результаты, полученные в ходе тестирования, но и качественные характеристики самих тестов. Именно это свойство тестирования делает предпочтительным его использование, когда необходимо получить объективный, соотносимый со стандартом, показатель уровня полученных знаний.

Предлагаемые ниже тесты служат проверкой прочности усвоенных знаний. Каждый тест содержит 20 суждений, каждое из которых может быть либо истинным, либо ложным, но не может быть истинным и ложным одновременно. Напротив каждого суждения Вам необходимо поставить только одно слово: либо "да", либо "нет" (или обозначить свое согласие с высказанным мнением знаком "+", а не согласие — знаком "-"). Итак, если Вы считаете суждение истинным, то ставите "да", если ложным, то, соответственно, "нет". Проставив все ответы по тесту, сравните их с верными (ключами к тестам), что помещены в конце данного пособия. Отклонения, скорее всего, будут обязательно. Вопрос лишь в том, насколько велики эти отклонения. Для анализа полученного результата можно предложить "школьную" шкалу оценок, разбив все 20 вопросов теста на 5 групп. Если правильно даны ответы только на 4 вопроса, то Ваша оценка — "1" (единица), если 8, то — "2", если 12, то — "3", если правильные ответы получены в 16 суждениях, то Вы достаточно хорошо освоили курс социологии (Ваша оценка "4"). Наконец, если у Вас все 20 совпадений с правильными ответами, Вы претендуете на получение отличной оценки знаний, и Вы смело можете переходить к следующему тесту. Если же знания не столь блестящи, как Вам того хотелось бы, то Вам необходимо подучить "урок" и вернуться к соответствующим темам учебного пособия, заглянуть в учебник по социологии либо в словарь.

Помните, что тесты требуют четкого однозначного ответа, здесь плюрализм мнений и подходов считается ошибкой, вариант ответа предусматривает только "да" или "нет".

Тест №1

1. Запоздалое возникновение социологии можно объяснить чрезвычайной сложностью предмета ее изучения.
2. Платон и Аристотель — средневековые философы.
3. К предыстории социологии относятся античность и Новое время.
4. Целерациональным у М. Вебера называется действие, направленное на ясно осознаваемые цели.
5. Целостно рациональное действие совершается автоматически, в силу привычки.
6. Аффективное действие совершается под влиянием эмоций.
7. У аффективного и традиционного действий нет цели.
8. Традиционное действие — абсолютно рациональное.
9. Суть "догоняющей бедности" состоит в престижном потреблении.
10. Субкультуру бедных характеризует отсутствие четких моделей поведения.
11. Доминирующее положение женщины в семье присуще средним слоям.
12. Андеркласс в основном состоит из хронически бедных.
13. Для многих бедность — временное состояние.
14. Капитализм возник как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.
15. Органическая модернизация является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран.
16. Органическая модернизация представляет собой способ "догоняющего" развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости.
17. Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствования чужой технологии, приглашения специалистов, обучения за рубежом, инвестиций.
18. Макиавелли и Гоббс жили и творили в середине XIX — начале XX века.
19. В античности "общество" и "государство" не различали, поэтому оба понятия употреблялись в качестве синонимов.
20. Первым в истории трудом по "общей социологии" считают "Государство" Платона.

Тест №2

1. Социализация присуща не только человеку, но и животным.
2. Феральные люди – дети, воспитанные животными.
3. Обучение – рудиментная форма социализации.
4. Обучение может быть и у животных.
5. Социализация заканчивается в зрелом возрасте.
6. Если для О. Конта и Э. Дюркгейма главное – стабилизация общества, то для К. Маркса – его уничтожение и замена новым, более справедливым.
7. Вся мировая социология возникла и формировалась с целью теоретически опровергнуть марксизм.
8. М. Вебер выступал за революционный путь изменения общества, а все другие социологи – за реформистский.
9. В отличие от О. Конта и Э. Дюркгейма Аристотель придавал аномалиям абсолютное значение.
10. Антагонизм – непримиримое противоречие основных классов любого общества.
11. Социализация включает освоение социальных ролей.
12. Фундамент социализации закладывается в зрелом возрасте.
13. Социализация – кумулятивный процесс накопления социальных навыков.
14. Агенты социализации – учреждения, влияющие на процесс социализации.
15. Дальние родственники – агенты вторичной социализации.
16. Социальный статус связан скорее с социальным взаимодействием, а социальная роль – с социальными отношениями.
17. Социализация – способ изменения и развития культуры.
18. Совокупность больших социальных групп дает социальный состав населения.
19. Важнейшие, или фундаментальные, потребности у всех одинаковы, а второстепенные – различны.
20. Учреждения, призванные удовлетворять фундаментальные потребности общества, называются социальными институтами.

Тест №3

1. Институту государства 5-6 тыс. лет, а институту семьи – 500 тыс. лет.
2. В каждый данный момент времени один институт представлен совокупностью людей и социальных организаций.
3. Основные, или общие, институты в свою очередь состоят из множества неосновных, или частных, институтов.
4. Социальными практиками называют в социологии социальные организации.
5. Совокупность социальных институтов называется социальной системой общества.
6. Механизмами удовлетворения потребностей общества выступают социальные институты.
7. Статическая сторона общества описывается системой, а динамическая – структурой.
8. Социальная стратификация – совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критерию социального неравенства и называемых стратами.
9. Статусы расположены вертикально, а не горизонтально.
10. Переход из одной страты в другую, неравную либо равную, описывается понятием социальной мобильности.
11. Культура бывает восходящей и нисходящей.
12. В социологическом опросе выясняются субъективные мнения людей, которых называют респондентами.
13. В виде статистических таблиц представляются математически усредненные данные опроса.
14. Начальный этап социологического исследования – создание научной теории.
15. Социологический опрос начинается с составления анкеты.
16. Новое время отличается от предшествующего этапа тем, что европейское общество окончательно и бесповоротно вступает на путь капиталистического развития.
17. Э. Дюркгейм и М. Вебер застали начальную стадию капитализма.
18. О. Конт дал имя социологии и творил раньше К. Маркса.
19. Открытые социологией законы К. Маркс призывал преподавать в школах и университетах, дабы просветить людей в том, как следует правильно и разумно строить свои взаимоотношения.
20. В классификации наук О. Конт поставил социологию на самую вершину – выше математики, физики и биологии.

Тест №4

1. Построение теоретической модели в исследовании предшествует выдвижению целей и гипотез.
2. Социолог переходит к разработке инструментария после проработки проблемы.
3. Конечная стадия социологического исследования – теоретический анализ.
4. Теоретическая схема включает абстрактные понятия, которые логически увязаны друг с другом.
5. Список абстрактных понятий создает научную теорию.
6. В примитивном обществе много статусов, а в современном – мало.
7. Относительность означает функциональную взаимосвязь статусов.
8. Социальные статусы связаны межличностными отношениями, личные статусы связаны социальными отношениями.
9. Начальник и подчиненный – межличностные роли.
10. Статусы связаны между собой социальными функциями, которые проявляются через социальные отношения.
11. Только регулярно повторяющиеся социальные отношения кристаллизуются в социальное взаимодействие.
12. Социализация – совокупность традиций, обычаев, социальных норм, правил, регулирующих поведение тех, кто живет сейчас, и передаваемых тем, кто будет жить завтра.
13. Культура – результат социализации.
14. Культура включает два главных элемента – социальные нормы и санкции.
15. Когда в обществе нет законов и норм, устанавливается беспорядок, или аномия.
16. Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов.
17. Наблюдение бывает контролируемым и неконтролируемым.
18. Научная теория – предположение о самих научных понятиях.
19. Связь конкретных признаков обычно устанавливается при математической обработке анкет.
20. Закономерности – периодически повторяющиеся тенденции.

Тест №5

1. В стандартизированном интервью почти все вопросы открытые, что напоминает журналистский опрос.
2. Результаты нестандартизированного интервью практически не поддаются статистической обработке.
3. Цель стандартизированного интервью разведывательная: получение информации о неизвестном явлении, углубление проблемы, выяснение подробностей.
4. Антропологи наблюдают образ жизни, социальные отношения и взаимодействие, обычаи, нравы и традиции забытых и малочисленных народов, племен и общин.
5. Если социолог изучает поведение людей со стороны (в специальном бланке регистрирует все типы действий, реакции, формы общения и т. д.), то он проводит невключенное наблюдение.
6. Если социолог стал членом группы (участие может быть анонимным или неанонимным), то он проводит включенное наблюдение.
7. Сфера охвата наблюдения совпадает или уже сферы действия интервью.
8. В социологии эксперимент – главное средство познания.
9. В эксперименте создают две группы, экспериментальную и контрольную.
10. Опрос – разновидность анкетирования.
11. Проблема – стержень научной теории.
12. Все эмпирические исследования заканчиваются созданием теории.
13. Естественное состояние, по Гоббсу, характеризует догражданское общество.
14. Гражданское общество покоится на общественном договоре и юридических законах.
15. Согласно Гегелю, социология совершает открытия при помощи четырех методов: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод.
16. Позитивизмом в социологии называется объективность и независимость от оценочных суждений исследователя.
17. Для М. Вебера отдельный индивид – почти ничто, а точнее, абстракция. Общество же есть высшая реальность.
18. Понятие "консенсус" в научный и повседневный оборот ввел Э. Дюркгейм.
19. Учение Аристотеля состояло из двух частей – социальной статистики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества.
20. О. Конта считают создателем теории социального конфликта.

Тест №6

1. Э. Дюркгейма принято считать пионером социальной статистики, а М. Вебера — самым крупным теоретиком среди всех когда-либо живших социологов.
2. Предметом социологии выступает совокупность теоретических понятий, при помощи которых ученый описывает реальные факты, объясняет и практически решает социальные проблемы.
3. Роль дает статическое изображение предмета социологии, а статус — динамическое.
4. Статусом называется позиция (положение) человека в группе или обществе.
5. У одного человека может быть только один статус.
6. Статус указывает на место, а роль — на способ поведения.
7. Статус включает в себя несколько ролей.
8. Каждой роли предписан круг прав и обязанностей, которые определены социальными нормами.
9. Статус — динамическая характеристика роли.
10. Совокупность незаполненных статусов образует социальную структуру.
11. Одна из отличительных черт социологического опроса — количество опрошенных.
12. Анализ документов бывает включенным и невключенным.
13. Индивидуальные отклонения, если их обработать статистически, взаимопогашаются.
14. Самый распространенный в социологии метод — наблюдение.
15. Выборочная совокупность всегда больше генеральной.
16. Ошибка репрезентативности показывает степень отклонения выборочной совокупности от генеральной.
17. Перепись населения — разновидность сплошного опроса.
18. Логика построения вопросов в анкете соответствует целям исследования.
19. К. Маркс предлагал опираться на социальные факты и изучать их статистически.
20. Т. Гоббс был уверен в том, что чем выше уровень интеграции (сплоченности, солидарности) социальной группы, тем ниже уровень самоубийств.

Тест №7

1. Солидарность покоится на коллективном сознании – совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества.
2. Разделение труда вносит разнообразие, и чем больше оно, тем сильнее у людей стремление к единству и обмену.
3. Примитивные общества основаны на механической солидарности, где личность не принадлежит себе и поглощается коллективом.
4. Примитивные общества основаны на органической солидарности.
5. Чем больше в обществе разнообразия, тем выше терпимость людей друг к другу, шире базис демократии.
6. Не только социолог, но и журналист, и врач получают усредненную картину реальности.
7. В социологической анкете необходимо указывать Ф. И. О.
8. Социолог, получая статистическую информацию, выявляет социальные типы личности.
9. Достоверность и объективность – отличительная черта журналистского опроса.
10. Если связь двух явлений теоретически доказана, то мы получаем научный факт.
11. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий, полагал Н. Макиавелли.
12. О. Конт — соотечественник К. Маркса — жил в одно время с Э. Дюркгеймом.
13. Э. Дюркгейм и К. Маркс отдавали приоритет обществу.
14. К. Маркс главным для прогресса считал экономические факторы, верил в историческую миссию пролетариата.
15. М. Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества называл культурные ценности, верил в интеллигенцию.
16. Совокупность респондентов – объект социологического исследования.
17. Анкетой можно назвать любой перечень вопросов.
18. Анкетой называется лишь то, что обращено ко множеству людей, которых опрашивают стандартным образом.
19. Опрашиваемый не обязан самостоятельно заполнить анкету по правилам, изложенным в инструкции к ней.
20. Логика построения вопросов в анкете соответствует целям исследования и служит получению только такой информации, которая проверяет гипотезы.

Тест №8

1. Все анкеты подразделяются на два основных типа – закрытые и открытые.
2. Опрос подразделяется на включенный и невключенный.
3. Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым.
4. Открытые вопросы легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от социологов исчерпывающего знания предмета.
5. Закрытые вопросы используются там, где исчерпывающие знания о предмете исследования ограничены и исследование проводится с разведывательной целью.
6. Социальный тип – модель личности, используемая при классификации первичных данных.
7. Социальные категории – реальные большие группы людей.
8. Социальный слой – разновидность социальной категории.
9. Агрегаты – совокупности реально взаимодействующих между собой людей.
10. Аудитория и публика – разновидности агрегатов.
11. Социальные организации на континууме групп занимают крайнее место.
12. Малую группу называют вторичной.
13. Социальная организация относится к реальным, а не номинальным группам.
14. Толпа – разновидность социальной общности.
15. Каста – реальная большая группа людей.
16. Земледельческая община относится к социальным категориям.
17. Раса – случайное скопление людей, относимое к агрегатам.
18. Нация – этническая общность, относящаяся к реальным большим группам.
19. Широкое социальное значение термина "институт" – это совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений.
20. Микросоциологические понятия: общество, страна, государство, цивилизация, мировая система.

Тест №9

1. К социальным общностям правильнее относить только территориальные группы.
2. Клан – группа кровных родственников, носящих имя предполагаемого предка.
3. Несколько кланов составляют племя.
4. Народности возникают при капитализме.
5. Представители одной нации не имеют общего предка и общего происхождения.
6. Семья – наибольшая кровно-родственная группа людей, связанных единством происхождения.
7. Макросоциологические понятия: малая группа, социализация, взаимодействие, социальные отношения.
8. Термин "институт" в европейские языки пришел из древнегреческого.
9. Выборочные опросы дают бесценную информацию, но стоят безумно дорого.
10. Выборочный опрос по охвату исчерпывает всю совокупность респондентов, принадлежащих к какой-то общности или группе.
11. Сплошной опрос используется чаще выборочного.
12. Основа сплошного опроса – выборочная совокупность.
13. Выборочное обследование требует более изощренной техники и методики, чем сплошное.
14. Несколько племен, вступивших в союз, образуют род.
15. Проблемы социализации личности, социального действия, социального взаимодействия и социализации, а также малой группы касаются микроуровня и размещаются на самом нижнем этаже социологического знания.
16. На промежуточном уровне в структуре социологического знания расположены культура и социальная структура.
17. Макроуровень социологического знания представлен социальной стратификацией, социальными институтами и обществом в целом.
18. Большие социальные группы – базисный механизм регулирования общества.
19. Мировое сообщество и мировая система – синонимы.
20. Социологи позаимствовали термин "институт" у психологов.

Тест №10

1. Контент-анализ — разновидность сплошного опроса.
2. Выборочная совокупность — увеличенная копия генеральной совокупности.
3. Генеральной совокупностью считают все население или ту его часть, которую социолог намерен изучить.
4. Выборочной совокупностью называют множество людей, которых социолог опрашивает.
5. В сплошном опросе генеральная и выборочная совокупности расходятся.
6. Потребности в воспроизводстве человеческого рода удовлетворяет институт образования.
7. Потребности в безопасности и социальном порядке удовлетворяют экономические институты.
8. Потребности в добывании средств существования удовлетворяют политические институты.
9. Потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров удовлетворяет институт религии.
10. Согласно М. Веберу, только индивид обладает мотивами, целями, интересами, сознанием.
11. "Идеальный тип" — метод исследования Э. Дюркгейма.
12. Изучение мотивов игнорировали О. Конт, К. Маркс и Э. Дюркгейм.
13. Мотивы других людей мы раскрываем благодаря знанию того, что в схожих ситуациях большинство людей поступают одинаково.
14. Теорию социального действия разработал О. Конт.
15. Социальные институты — базисные механизмы регулирования общества.
16. Институты — привычные способы реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями (Г. Веблен).
17. Инстинкт — инструмент удовлетворения фундаментальных потребностей общества.
18. Функцией экономических институтов является поддержание законов, правил и стандартов.
19. Социализация людей — главная функция института религии.
20. В тоталитарном государстве права человека соблюдаются, но закон устанавливается произвольно.

Тест №11

1. Общество существовало тогда, когда не было стран и государств.
2. Деревня соответствует всем признакам общества.
3. Общество вторично, государство первично.
4. Правовое государство противоположно тоталитарному.
5. В тоталитарном государстве перед законом все равны.
6. Традиционное общество — сельское, индустриальное, городское.
7. Однородная культура — признак индустриального общества.
8. Прогресс — локальный процесс, регресс — и глобальный, и локальный.
9. Нуклеарная семья — признак современного общества.
10. Реформы подразумевают качественный скачок в развитии.
11. Самой продолжительной в истории революцией была неолитическая.
12. Мировая империя отличается от мировой системы.
13. Мировая система включает только развитые страны.
14. Где нет письменности, там нет цивилизации.
15. Модернизация подразумевает переход от индустриального общества к доиндустриальному.
16. Англия — пример органической модернизации, Россия — неорганической.
17. Дописьменные общества относятся к традиционному обществу.
18. В эпоху постиндустриального общества развитые страны вступили в начале XX века.
19. Самый ранний социальный институт — институт семьи и брака.
20. Понятие "общество" не применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или объединению людей.

Тест №12

1. Личность — биологическая сущность индивида, высшая ступень эволюции.
2. Философы приступили к изучению личности раньше социологов.
3. Экзистенциализм — направление в социологии, изучающее существование человека.
4. Древние цивилизации (греческая, китайская, индийская) относятся к доличностным культурам.
5. Понятия "индивидуальность" и "личность" появились 200-300 лет назад.
6. Социальное начало — приобретенное человеком в ходе социализации, обучения и взаимодействия с другими людьми качество.
7. Природное начало — существующее и развивающееся на основе генного фонда родителей свойство.
8. Зигмунд Фрейд выделил в структуре личности три компонента: Оно, Я и Сверх-Я.
9. Активность присуща всем живым существам.
10. Понятие деятельности применимо только к человеку.
11. Элементами деятельности выступают цели, потребности, действия.
12. Поведение — совокупность движений, актов и действий, которые наблюдаемы другими людьми.
13. Элементами социального действия выступают потребности, мотивации, ожидания.
14. Деятельность и активность — две стороны поведения.
15. Стимулы относятся к внутренним побудителям, а мотивы — к внешним.
16. В иерархии А. Маслоу пять уровней потребностей.
17. Социальные потребности в иерархии А. Маслоу предшествуют экзистенциальным.
18. Мотивирующей силой обладают только удовлетворенные потребности.
19. Интенсивность потребности не зависит от занимаемого ею места в иерархии А. Маслоу.
20. Высшие потребности присущи всем людям в равной мере, а низшие — в неодинаковой.

Тест №13

1. Субъективная мотивация и ориентация на других — два обязательных условия социального действия у М. Вебера.
2. Ориентация на других показывает, что социальное действие является осмысленным.
3. Мотив — разумно объясненная причина поведения.
4. Потребность — ощущаемое, переживаемое состояние организма, сопровождаемое дискомфортом и нуждой в чем-либо.
5. Потребность и мотив в строгом смысле одно и то же.
6. Чем ниже запросы личности, тем сложнее процесс формирования потребностей.
7. Чем выше уровень образования, тем ниже его притязания.
8. Высшие потребности вносят больший вклад в формирование личности, чем низшие.
9. Я-концепция — это представление личности о самой себе.
10. Самооценка не может расходиться с объективной оценкой.
11. Самооценка более сложный элемент Я-концепции, чем самоуважение.
12. Респонденты отвечают на анкеты одним образом, а в реальности ведут себя совсем иначе.
13. Рационализация — придумывание убедительных аргументов для неприемлемых действий.
14. Вымещение — попытка приписать подавляемые импульсы и намерения другому человеку.
15. Целерациональным у М. Вебера называется действие, направленное на ясно осознаваемые цели.
16. Целостно-рациональное действие совершается автоматически, в силу привычки.
17. Аффективное действие совершается под влиянием эмоций.
18. У аффективного и традиционного действий нет цели.
19. В сложных обществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных.
20. В сложных обществах несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху — вниз по мере убывания доходов.

Тест №14

1. Сложные общества возникли 40 тысяч лет назад, они относятся к догосударственным образованиям.
2. Исторический возраст простых обществ в 4 — 5 раз превышает возраст сложных.
3. Общество охотников — это одно, а общество собирателей — совсем другое.
4. Первобытное общество состояло из локальных родственных групп (триб).
5. По времени первобытное общество было самым продолжительным — существовало сотни тысяч лет.
6. Ранний период истории называют протообществом, или периодом человеческого стада.
7. Земледелие основано на одомашнивании диких животных.
8. Скотоводы вели кочевой образ жизни, а охотники и собиратели — бродячий.
9. Из охоты постепенно выросло земледелие, когда люди убедились, что приучать животных экономичнее, чем убивать.
10. Из собирательства выросло огородничество, а из него — земледелие.
11. Огородничество — переходная форма от добывания готовых продуктов (диких растений) к систематическому и интенсивному возвращению окультуренных злаков.
12. Один человек обладает множеством статусов.
13. В социальное взаимодействие вступают статусы.
14. Социальные отношения связывают между собой роли.
15. Социальная роль — определенная позиция в социальной структуре группы или общества.
16. Роли связаны между собой системой прав и обязанностей.
17. Расхождение между ролями, отклонение одной от другой называется ошибкой репрезентативности.
18. Наблюдение является вторым по популярности методом в социологии.
19. Когда формулировки вопросов и их порядок строго фиксированы и интервьюер не имеет права от них отклоняться, речь идет о стандартизированном интервью.
20. Когда определена тема, план и выбраны ключевые вопросы, а все другое по ходу дела придумывает интервьюер, говорят о стандартизированном интервью.

Тест №15

1. Социальный статус — положение индивида в малой группе.
2. Главный статус определяет наиболее характерный для индивида статус, с которым он себя идентифицирует.
3. Личный статус описывает место индивида в большой социальной группе.
4. Достигаемым называется статус, в котором человек рожден.
5. Пол, национальность, раса характеризуют приписываемый статус.
6. Телефонное интервью — разновидность нестандартизированного интервью.
7. Квартиросъемщики относятся к номинальной группе.
8. Православные и мужчины — пример реальных групп.
9. Рангом называется место в социальной иерархии статусов.
10. Несовпадение статусов описывает противоречия только в межгрупповой иерархии.
11. Индивид, обладающий статусом в одной иерархии, автоматически получает высокие статусы в других иерархиях.
12. В 70-е годы XX века на смену индустриальному приходит постиндустриальное общество.
13. В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания.
14. В индустриальном обществе собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания.
15. Мировое сообщество не является частью более крупной системы.
16. Мировые экономические системы — это множество территорий, политически объединенных в одно государственное образование.
17. Термин "модернизация" относится не ко всему периоду социального прогресса, а только в одному его этапу — современному.
18. Неорганическая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания.
19. Социальные роли и социальные нормы относятся к социальному взаимодействию.
20. Социальные статусы, права и обязанности, функциональная взаимосвязь статусов относятся к социальным отношениям.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПИСЬМЕННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА)

8.1. Вводная часть

Программа обучения студентов-заочников предусматривает выделение значительного времени на самостоятельную работу. Самостоятельная работа студента многообразна, имеет много аспектов и различных форм организации. Она включает в себя:

1. Самостоятельное изучение курса социологии в учебном процессе — предполагает умение студента слушать и конспектировать лекции, готовиться к выступлениям на семинарских занятиях, готовить письменные работы (рефераты), готовиться к зачетам и семинарам.
2. Работу с научной книгой: изучение произведений классиков науки и другой учебной и научной литературы (журнальные статьи, сборники научных трудов, публикации в СМИ, сборники статистических данных, и т. д.).
3. Внеаудиторное изучение проблем социологии: участие в социологических и других исследованиях по плану кафедры, факультета, проведение самостоятельных мини-исследований по месту работы, обсуждение различных вопросов на студенческих научных конференциях, диспутах и симпозиумах, выступление в рабочих группах и т. д.

Вся эта работа определяется учебным планом подготовки по конкретной специальности, рабочими программами преподавания дисциплины и планами кафедры, деканата.

Самостоятельная работа в техническом вузе имеет свою определенную специфику, которая, прежде всего, определена профилем вуза. Техническая профессионализация так или иначе накладывает определенный отпечаток на структуру научного знания. Проблемы технического знания весьма далеки от содержания общественных наук. Студенту приходится переключаться с технических, не менее важных и значимых, проблем на проблемы социальные. Это не всегда и не всем студентам удается сделать достаточно просто. И преподаватель, и студент при организации и выполнении самостоятельной работы это должны учитывать.

Суть самостоятельной работы сводится не только к выявлению и учету ее специфических особенностей. В ней всегда есть черты и свойства, которые не зависимо от любых условий проявляют себя. Этим общим является то, что самостоятельная работа в любых ее проявлениях является одним из основных способов освоения учебной программы высшей школы, наряду с такими формами обучения, как лекции, семинарские занятия, консультации и т. д. **Письменная самостоятельная работа студента-заочника является одним из обязательных элементов успешного выполнения учебной программы, освоения курса и выработки навыков самостоятельной исследовательской работы.**

Не редки случаи, когда студенты, затрачивая на самостоятельную подготовку к занятиям немало времени, не добиваются желаемых результатов. Это вызывает неудовлетворенность работой, снижает интерес к изучаемому предмету и вызывает неуверенность в себе. В результате в целом снижается уровень подготовки специалиста. Причина в данном случае состоит в неумении студента организовать свою работу, в отсутствии необходимых навыков в подборе соответствующей литературы и ее обработке, в оформлении изученного в виде доклада, сообщения, реферата.

Накопленный опыт организации самостоятельной работы в вузе дает основание утверждать, что ее ни в коем случае нельзя недооценивать, ибо она во многом способствует развитию творческого мышления, углублению знаний по изучаемому предмету, формированию навыков исследовательской работы и ряда других необходимых для жизни качеств: целеустремленности, настойчивости в достижении цели и т. д.

8.2. Рекомендации по выполнению письменной работы (реферата)

Для курса социологии, как и для других дисциплин социально-гуманитарного блока, одной из самых продуктивных форм самостоятельной работы является письменная работа под руководством и контролем преподавателя. Довольно часто данный вид работы называют рефератом. Реферат, как написано в "Толковом словаре русского языка" под редакцией Д. Н. Ушакова, — это краткое изложение основных положений книги, учения или научной проблемы в письменном виде или в форме публичного доклада. Реферат-доклад

на "заданную тему по определенным источникам". Для студента-заочника публичная защита реферата, как правило, сопряжена с рядом трудностей, разрешить которые в течение семестра не представляется возможным. Так, например, должно проходить обсуждение и оценка представленного реферата-доклада студентами учебной группы, в ходе которого студенты задают выступающему вопросы, оспаривают положения и выводы, указывают на возможные противоречия и несоответствия в логике изложения, дополняют доклад, и т. д. Поэтому в ходе практики сложилось требование для студентов заочной формы обучения к обязательному письменному представлению реферата.

Следует помнить, что из всех видов самостоятельной работы данная форма является наиболее сложной, поскольку она имеет некоторые особенности. Во-первых, это – письменная работа, способствующая развитию навыков последовательного изложения мыслей студента в виде связного текста. При этом преследуется цель постепенной выработки определенного научного и литературного стиля мышления. Наличие такого стиля мышления неотъемлемо от облика культурного человека с высшим образованием вне зависимости от его узкой специализации. Во-вторых, данная форма работы призвана значительно облегчить подготовку к итоговому зачету по дисциплине, все предлагаемые в данном учебном пособии темы для письменных работ (рефератов), списки литературы, проводимые преподавателем консультации нацелены, прежде всего, на максимальную эффективность реферата в усвоении студентом учебного курса социологии. И, наконец, в-третьих, реферат – это одна из доступных студентам форма научной работы. Процесс подготовки реферата должен формировать соответствующие навыки. В частности, реферативная форма изложения удачно сочетает в себе необходимость использования и элементов научного анализа материала, и элементов научного обобщения (синтеза). Анализ необходим при усвоении главного содержания используемой литературы, а синтез – при суммарном изложении в письменной работе различных научных позиций или существенно отличающиеся точки зрения авторов анализируемых книг и других источников.

Очень важно, чтобы в ходе работы над рефератом студент научился не только разрабатывать содержание выбранной темы, но и,

что не менее важно, научился свободно, компактно излагать это содержание.

Главная цель работы студента над письменной работой (рефератом) – развитие самостоятельности и навыков творческой деятельности. Поэтому степень свободы студента при написании реферата довольно высока по сравнению с другими формами учебной работы. Это и свобода выбора темы реферата, свобода в подборе литературы для него, свобода выбора стиля и системы доказательств и т. д. Реферат как самостоятельная работа дает возможность ощутить всю сложность гуманитарной деятельности по пониманию человека через текст и сложность самовыражения человека в тексте. Для многих студентов реферат в начале работы над ним – формальная отчетность, необходимость, "обязаловка", а в конце работы, при ответственном отношении студента к процессу обучения, он становится ценным и близким результатом творчества.

Работа над рефератом начинается с выбора темы, перечень которых приводится в данном учебном пособии (см. раздел 9) и предлагается студентам на их выбор. В отдельных случаях студент может предложить свою тему и выполнить ее при согласовании с преподавателем.

Каждая тема письменной работы (реферата) должна логически вытекать или быть органически связанной с содержанием теоретического курса. Такой реферат является дополнением к основному содержанию какой-либо социологической проблемы, ее обобщением или заключением. Важно помнить, что правильный выбор темы во многом предопределяет успех последующей работы над ней.

Не менее важным этапом самостоятельной работы является подбор необходимой литературы по заданной теме. Следует обратить внимание на необходимость тщательного подхода к выполнению этого этапа подготовительной работы. От правильного подбора необходимой литературы во многом зависит успешное выполнение задания. При подборе литературы необходимо, прежде всего, обратить внимание на произведения классиков данной науки, затем можно использовать монографические источники, а потом освещение данной проблемы в научных статьях, брошюрах и в периодической печати.

При выполнении реферата на любую избранную тему необходимо помнить самое главное: вы выполняете работу по социологии — науке об обществе как социальной сфере в целом, функционировании и развитии этой сферы через ее составные элементы: личности, социальные общности, институты. Вы можете принять и другие определения социологии при написании работы, но они должны быть вами обоснованы, и являются методологическим основанием для рассмотрения конкретной проблемы. Это важно иметь в виду как при выборе темы, при подборе литературы, так и в процессе изложения теоретического содержания данной проблемы.

При выполнении реферативной работы нельзя забывать о связи социологии, как гуманитарной науки, с профилем технического вуза. Некоторые темы позволяют открыть и проследить определенную связь между техническими знаниями и социологией. Например, если в реферате поднимаются вопросы развития производства, проблемы социализации человека, развития науки и техники, образования, взаимодействия общества и природы, и т. д., вы всегда найдете связь социологических проблем с профилем вуза. Но не следует искать эту связь там, где ее нет. Вопрос связи гуманитарных наук с профилем технического вуза в научно-методической и теоретической литературе еще разработан слабо, поэтому к нему следует подходить весьма внимательно. Даже если вы не найдете в литературе готовых разработок по данному вопросу, не отчаивайтесь, попробуйте порассуждать самостоятельно. И каждое самостоятельное суждение на этот счет будет зачтено преподавателем как большой плюс.

После того, как студент подобрал необходимую литературу, он может приступить к собственно выполнению работы. Но не следует спешить с изложением содержания темы, потому что сразу это может не получиться. В лучшем случае вы просто перепишите чужие мысли. А нужна ваша творческая мысль. Поэтому сначала изучите имеющуюся литературу, напишите план изложения проблемы, сделайте черновые записи, составьте конспекты, распределите материал в соответствии с планом. И только после этого начинайте излагать содержание темы вашего реферата.

В план не следует включать много вопросов. Целесообразно наметить три, максимум четыре вопроса. Кроме основных вопросов

реферат должен иметь введение и заключение. В конце обязательно приводится список использованной литературы.

Не следует ограничиваться только указанной литературой к данной теме. Необходимо привлечь литературу, появившуюся в печати в последнее время. Для этого надо уметь пользоваться каталогами, реферативными журналами, справочниками и т. д.

При всех затруднениях следует обратиться за помощью к преподавателю или работникам библиотеки.

8.3. Советы по изложению содержания темы письменной работы (реферата)

Письменная работа состоит из введения; основной части, разделенной на главы и параграфы или разделы; заключения; списка использованной литературы, или библиографического списка.

Во "введении" дается обоснование выбора темы, ее значение для жизни и науки, то есть ее актуальность, отмечается уровень ее разработанности в известной вам литературе, ставится цель, к которой вы намереваетесь прийти в результате исследования. Любая избранная структура работы должна быть оговорена во введении и строго соответствовать оговоренному. Пример оформления введения приводится в конце данного пособия (см. прилож. 3).

Основная часть письменной работы должна составлять по объему примерно 70-75% от всего текста и согласовываться по своей структуре с задачами и планом работы. Принципиальными требованиями к основной части являются доказательность, последовательность, отсутствие в ней лишнего, необязательного и загромождающего текст материала. Основная часть должна быть разбита на отдельные смысловые разделы. Наиболее мелкая рубрика должна содержать изложение одной четко выделяемой идеи, составляющей часть общей темы работы. Несколько мелких рубрик, образующих смысловое единство, образуют более крупные.

Каждый вопрос представляет определенную часть работы. Поэтому при изложении основных вопросов важно обратить внимание на наличие логической связи между ними, на последовательность переходов и т. д. Желательно по каждому вопросу сделать выводы, выделить заключительную мысль. Это можно сделать через такие

обороты речи, как: "итак", "таким образом", "в заключение следует сказать", или через слово "выводы".

В реферативной работе должна четко просматриваться методологическая и мировоззренческая позиция автора, что, несомненно, поднимет и научный характер изложения.

Содержание вопросов должно четко соответствовать плану работы. Включение в работу постороннего или нечетко продуманного материала засоряет содержание и снижает тем самым уровень всей работы.

В заключении подводятся итоги всей работы, делаются практические выводы по теме. В заключении следует повторить ход рассуждений и, обобщив выводы, содержащиеся в параграфах, сформулировать общие выводы выполненного исследования. Ключевыми положениями заключительной части являются: авторская или общепринятая трактовка понятия; его существенные характеристики, классификационные признаки; факторы, оказывающие влияние на формирование данного процесса или явления.

Студент, подготовивший самостоятельно хотя бы один реферат, несомненно, приобретает значительный опыт научной, творческой работы. Это всегда необходимо специалисту высшей квалификации. Очень важно помнить, что опыт тем и ценен, что он принадлежит только тому, кто его приобрел. Однако следует с полной уверенностью сказать, что без хорошего знания основного материала ни о каком благоприятном исходе работы над рефератом говорить не приходится.

8.4. Требования к выполнению и оформлению письменной работы (реферата)

Работа над рефератом должна носить сугубо самостоятельный и творческий характер. В работе не допускается простое, безучастное переписывание литературных источников – такая работа ("переливание из пустого в порожнее") просто лишена смысла.

Конечно же, источники для того и даны, чтобы их использовать. Но не для простого переписывания, а для самостоятельного переосмысления. Поэтому допускается использование чужого текста только как изложения важных для вашей темы мест, или в виде отдель-

ных цитат. И в первом, и во втором случае ссылки на источник обязательны.

Объем реферата должен быть 15-20 страниц машинописного (рукописного, набранного на компьютере) текста на стандартном листе бумаги (А 4). Писать следует на одной стороне листа. Слева оставляются поля шириной 2.5-3 см. Текст должен быть написан аккуратно, четким почерком, без сокращений слов и предложений. Каждый вопрос в тексте отделяется или цифрой, или повторением названия вопроса, содержащегося в плане. При написании названия вопроса текст должен начинаться с отступом в одну строку.

Реферат открывается титульным листом (см. прилож. 1). После титульного листа следует план реферата с точным и полным названием каждого вопроса (см. прилож. 2). В конце работы дается список использованных источников в алфавитном порядке.

Цитирование источников должно быть точным. Все цитаты заключаются в кавычки, пропущенные слова или предложения обозначаются троеточием (...). Важно иметь в виду, что сделанные сокращения не должны менять смысла цитаты.

Оформление научного аппарата, то есть самих цитат и сносок или ссылок на соответствующие источники имеет весьма важное значение для любой творческой работы, поэтому порядок оформления цитат надо знать каждому образованному человеку. Строго говоря, оформление научного аппарата должно строиться на основе системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (ГОСТ 7.1-2003) "Библиографическая запись. Библиографическое описание". Поскольку данный стандарт введен в практику относительно недавно (с 2005 г.) и он более сложен в оформлении, чем предыдущий, при оформлении работы можно пользоваться и "старым" стандартом, в соответствии с которым научный аппарат оформляется следующим образом.

Цитаты можно нумеровать постранично, или оформлять под общей нумерацией от первой страницы текста до последней. Нумерация цитат должна соответствовать нумерации сносок на источник.

Чтобы не засорять текст сносками, которые могут писаться за цитатой в скобках, целесообразнее выносить сноски под последнюю строку на той странице, где помещена цитата. Порядок оформления

сносок такой: после номера под строкой, отделенной от текста чертой, пишется фамилия автора, его инициалы, затем название работы автора, из которой Вы используете цитату. Потом пишется место издания работы, год издания, и в конце указывается страница источника, на которой размещена использованная Вами мысль автора (см. примеры оформления сносок разного вида как по тексту данного пособия, так и, например, на следующей странице).

В том случае, если упомянутая работа была помещена в собрании сочинений автора, в сборнике или в газете, — все это отражается в сносках.

Приведем несколько примеров. Если Вы оформляете цитату из отдельной монографии, то сноска должна выглядеть так:². Если Вы не цитируете, а ссылаетесь на какую-либо идею, взятую у другого автора, то сноска должна быть с добавлением слова "смотри" (См.)³. Если подряд идут две или более цитат из одной работы, то во второй (и далее) раз все выходные данные не переписываются, а сноска оформляется так:⁴. Если работа автора выходит в сборнике или собрании сочинений, то сноска оформляется так:⁵. Если цитируется статья из журнала, то сноска оформляется следующим образом:⁶. Если цитируется статья из газеты, то сноска должна оформляться таким образом:⁷. Здесь показана общепринятая форма сносок, освоив которые, студент будет иметь возможность использовать и впредь, не только в студенческих рефератах.

Следует помнить, что нельзя ограничиваться реферированием литературных источников или простым описанием опыта деятельности в области той или иной проблемы. Студент создает творческую работу на основе глубокого изучения теории и истории вопроса, а также, по возможности, исходя из результатов социологических исследований.

² Лосев А. Ф. Дерзание духа. М., 1998, С. 21

³ См.: Медушевский А. Н. История русской социологии. М., 1993, С. 39.

⁴ См.: там же, С. 42.

⁵ Лавров П. Л. Исторические письма. // Лавров П. Л. Философия и социология. Избранные произведения в двух томах. Т. 2, М., 1965. С. 28.

⁶ Спасибенко С. Г. Поколения как субъекты общественной жизни // Социально-политический журнал, 1995, №4.

⁷ Технический университет будущего // «Энергетик», 30 ноября 1994 года.

Письменная работа не должна быть сведена к пересказу, тем более к переписыванию, уже известного и опубликованного материала, компиляции статей, монографий, данных, полученных посредством электронной сети. При написании работы от студента в первую очередь требуется творческий подход, умение использовать полученные знания для решения поставленных задач, связывать теорию и практику с реальными задачами, стоящими перед страной в настоящее время.

Закончив работу над рефератом, внимательно прочтите текст, выправьте возможные ошибки и описки (опечатки), посмотрите оформление и сдайте преподавателю (руководителю письменной работы) на проверку.

8.5. Оценка и защита письменной работы (реферата)

Письменная работа (реферат) считается выполненной, когда студент получил на нее положительную рецензию и оценку преподавателя, и устранил все отмеченные недостатки.

По рекомендации преподавателя письменная работа (реферат) может быть использована на семинарском занятии при обсуждении соответствующей темы, может быть использована и в качестве доклада на научной конференции, может представляться на конкурс в качестве авторской работы, например, на ежегодный межвузовский смотр-конкурс студенческих научных работ "Социокультурные исследования".

При окончательной оценке письменной работы (реферата) преподаватель учитывает следующее:

1. Теоретический уровень работы, умение студента достаточно глубоко и полно раскрыть проблему.
2. Умение автора найти связь социологических проблем с реальной жизнью общества (в том числе умение показать специфику региональной проблематики).
3. Умение найти связь социологических проблем с проблемами технического вуза.
4. Соблюдение логической связи между отдельными частями реферата при изложении проблемы.

5. Общий культурный уровень, соблюдение действующих стандартов, правописания и т. д.
6. Творческий характер работы (новизна, если результаты работы не являются новыми, то оригинальность может быть в методах их получения; практическая, теоретическая или социальная значимость; апробация и т. д.).
7. Качество оформления реферата.
8. При публичном обсуждении реферата-доклада учитывается уровень доклада и компетентность докладчика при обсуждении работы в группе, владение материалом, ответы на вопросы и замечания.

Особую значимость имеют письменные работы, выполненные с использованием статистических и/или эмпирических данных и отражающие специфику процессов, развивающихся в настоящее время в регионе (как в Волгоградской области, так и в любом другом месте проживания студента-заочника). Такие работы позволяют судить о приобретенных студентом знаниях и умении применять их в практической работе, выработке навыков самостоятельной исследовательской работы.

Для отражения специфики региона необходимо использовать только официальную статистику или данные репрезентативных социологических исследований. При ссылке на эмпирические данные необходимо приводить исходные данные исследования: объем выборочной совокупности, тип выборки, квотируемые признаки, величину максимальной статистической погрешности выборки при доверительном уровне 0,95 и т. д.

Источником достоверной статистической информации являются данные, предоставляемые Федеральной службой государственной статистики (РОССТАТ) и ее территориальными органами, и их сайты в электронной сети. Так, например, для Волгоградской области, в качестве такого источника могут использоваться данные статистических сборников и ежегодников, а также официальный сайт: <http://volgastat.ru>. Ссылки на такие источники должны приводиться обязательно.

При написании работы могут быть использованы статистические сборники, отражающие область или город в целом, так и спецвыпуски, посвященные конкретной проблематике.

9. ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ (РЕФЕРАТОВ)

Тема 1. Социология как наука об обществе

Список рекомендуемой литературы:

1. Асп Э. К. Введение в социологию. Пер. с фин. – СПб., 1998.
2. Бауман З. Мыслить социологически. – М., 1996.
3. Бергер П. Б. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. – М., 1996.
4. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
5. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
6. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М., 2000.
7. Ельмеев В. Я. Социологический метод: теория, онтология, логика. – СПб., 1995.
8. Миллс Р. Социологическое воображение. – М., 1998.
9. Социология. Учебник для высших учебных заведений / Г. В. Осипов, А. В. Кабыща и др. – М., 1995.

Тема 2. Уровни и функции социологического знания

Список рекомендуемой литературы:

1. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М., 2000.
2. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология. – М., 2004.
3. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. – М., 1995.
4. Зборовский Г. Е., Орлов Г. П. Социология. – М., 1995.
5. Комаров М. С. Введение в социологию. – М., 1994.
6. Кравченко А. И. Социология. Екатеринбург, 1999.
7. Социология. Учебник для высших учебных заведений / Г. В. Осипов, А. В. Кабыща и др. – М., 1995.
8. Фролов С. С. Социология. – М., 1994.

Тема 3. Специальные и отраслевые социологические теории

Список рекомендуемой литературы:

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. – М., 1995.
2. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М., 2000.
3. Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. Г. В. Осипова. – М., 1999.
4. Социология. Учебник для высших учебных заведений / Г. В. Осипов, А. В. Кабыща и др. – М., 1995.
5. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М., 1985.
6. Фролов С. С. Социология. – М., 1994.

Тема 4. Развитие западной социологии в XIX – XX вв.

Список рекомендуемой литературы:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.
2. Асп Э. К. Введение в социологию. Пер. с фин. – СПб., 1998.
3. Вебер М. Избранное. Образ общества. – М., 1994.
4. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
5. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
6. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М., 2000.
7. Дюркгейм Э. Метод социологии. – М., 1994.
8. Кравченко А. И. Социология. Екатеринбург, 1999.
9. Очерки по истории теоретической социологии XIX – начала XX вв. / Отв. ред. Ю. Н. Давыдов. – М., 1994.
10. Современная западная социология. Словарь. – М., 1990.
11. Социология. Учебник для высших учебных заведений / Г. В. Осипов, А. В. Кабыща и др. – М., 1995.

Тема 5. О. Конт: Общество как социальный организм

Список рекомендуемой литературы:

1. Западно-европейская социология XIX века: О. Конт, Д. Милль, Г. Спенсер: Тексты. – М., 1996.
2. Кедров Б. М. Классификация наук. – М., 1996. С. 90-146.
3. Кон И. С. Позитивизм в социологии. – Л., 1964.
4. Конт О. Социальный организм и метафизика "консенсуса" // Родоначальники позитивизма. – СПб., 1990.
5. Нарский И. С. Очерки по истории позитивизма. – М., 1960. С. 57-74.
6. Очерки по истории теоретической социологии XIX – начала XX вв. / отв. ред. Ю. Н. Давыдов. – М., 1994.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
8. Тексты по истории теоретической социологии XIX – XX веков. Хрестоматия. – М., 1994.

Тема 6. Закон трех стадий О. Конта и критика его Вл. Соловьевым

Список рекомендуемой литературы:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
2. Западно-европейская социология XIX века: О. Конт, Д. Милль, Г. Спенсер: Тексты. – М., 1996.
3. Конт О. Закон трех стадий истории // Религия и общество. Ч. 1. – М., 1994.
4. Сербиненко В. В. Владимир Соловьев: Запад, Восток и Россия. – М., 1994.
5. Очерки по истории теоретической социологии XIX – начала XX вв. – М., 1992.
6. Соловьев В. С. Сочинения. Т. 1-2. – М., 1994.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
8. История теоретической социологии. Т. 2. Социология XIX века. – М., 1997.
9. Религия и общество. Часть 1. – М., 1994.

Тема 7. Эволюционная социология Г. Спенсера

Список рекомендуемой литературы:

1. Богомолов А. С. Идея развития в буржуазной философии XIX и XX веков. Глава 2. — М., 1962.
2. Буржуазная философия кануна и начала капитализма. Глава 1. — М., 1977.
3. Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. — СПб., 1997.
4. История теоретической социологии. В 5 томах. Т. 2. Социология XIX века. — М., 1997.
5. История социологии / Под ред. Елсукова А. Н. и др. — Минск, 1997.
6. Кон И. С. Позитивизм в социологии. — Л., 1964.
7. Кропоткин П. А. Сочинения. Т. 1-2 (С. 558-574). — М., 1990.
8. Нарский И. С. Очерки по истории позитивизма. — М., 1960.
9. Очерки по истории теоретической социологии XIX — начала XX веков. — М., 1994.

Тема 8. Социологические воззрения М. Вебера

Список рекомендуемой литературы:

1. Вебер М. Избранные произведения. — М., 1990.
2. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Тексты по истории социологии XIX — XX веков. — М., 1994.
3. Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. — СПб., 1997.
4. Кравченко А. И. История зарубежной социологии: учебное пособие для вузов. — М., 2005.
5. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
6. Сорокин П. А. Социологические теории современности. — М., 1992.
7. Тюрель Х. Социология Макса Вебера — социология без "общества" // Макс Вебер, прочитанный сегодня. Сб. статей. — СПб., 1997.
8. Щепаньский Ян. Элементарные понятия социологии. — М., 1996.

Тема 9. Социологические воззрения Э. Дюркгейма

Список рекомендуемой литературы:

1. Арон А. Этапы развития социологической мысли. — М., 1993.
2. Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. — М., 1961.
3. Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. — СПб., 1997.
4. Дюркгейм Э. Разделение общественного труда. Метод социологии. — М., 1991.
5. Дюркгейм Э. Цивилизация и реалии существования // Социологические исследования. — М., 1991, №5.
6. Кравченко А. И. История зарубежной социологии: учебное пособие для вузов. — М., 2005.
7. Очерки по истории теоретической социологии XIX — начала XX веков. — М., 1994.

Тема 10. Социология марксизма

Список рекомендуемой литературы:

1. Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 18.
2. Ленин В. И. Статистика и социология // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 30.
3. Ленин В. И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 1.
4. Маркс К. Письмо П. В. Анненкову // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Т. 27.
5. Маркс К. Предисловие в критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Т. 13.
6. Очерки по истории теоретической социологии XIX — начала XX веков. — М., 1994.
7. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
8. Социология в вопросах и ответах. — Ростов-на-Дону, 2000.

Тема 11. Становление и развитие социологии в России

Список рекомендуемой литературы:

1. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
2. Голосенко И. А., Козловский В. В. История русской социологии XIX – XX вв. – М., 1995.
3. История социологии / Елсуков А. Н., Соколова Г. Н. и др. – М., 1997.
4. Кареев Н. И. Основы русской социологии // Социологические исследования. – 1985. – №3.
5. Комаров М. С. Введение в социологию. – М., 1994.
6. Медушевский А. Н. История русской социологии. – М., 1993.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
8. Социология / Г. В. Осипов и др. – М., 1996.
9. Социологическая мысль в России. Очерк истории немарксистской социологии последней трети XIX – начала XX вв. – Л., 1978.
10. Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. – М., 1998.

Тема 12. Система социологии П. Сорокина

Список рекомендуемой литературы:

1. Голосенко И. А., Козловский В. В. История русской социологии XIX – XX вв. – М., 1995.
2. Кукушкина Е. И. Русская социология XIX – начала XX века. – М., 1993.
3. Медушевский А. Н. История русской социологии. – М., 1993.
4. Очерки по истории теоретической социологии XIX начала- XX веков. – М., 1994.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
6. Социологическая мысль в России. Очерк истории немарксистской социологии последней трети XIX – начала XX в. – Л., 1978.
7. Социология в России. XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М., 1997.
8. Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. – М., 1998.

Тема 13. Социология и история

Список рекомендуемой литературы:

1. Кареев Н. И. Суд над историей (Нечто о философии истории) // Рубеж. – 1991. – №1.
2. Ключевский В. О. Сочинения. В 9 томах. Т. 1. – М., 1987.
3. Лавров П. Л. Исторические письма // Лавров П. Л. Философия и социология. Собрание произведений в двух томах. Т. 2. – М., 1965.
4. Медушевский А. Н. История русской социологии. – М., 1993.
5. Пономарев Л. Н., Шинкаренко В. В. В чьих руках колесо истории? – М., 1989.
6. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.

Тема 14. Современный этап развития социологии

Список рекомендуемой литературы:

1. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М., 1972.
2. Бергер П. Б. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. – М., 1996.
3. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М., 2000.
4. История социологии / Елсуков А. Н., Соколова Г. Н. и др. – М., 1997.
5. Кравченко С. А., Мнацаканян М. О., Покровский Н. Е. Социология: парадигмы и темы. – М., 1997.
6. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия (от М. Вебера к Ю. Хабермасу, от Г. Зиммеля к постмодернизму) / Ю. Н. Давыдов и др. – М., 1994.
7. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.
8. Современная американская социология. – М., 1994.
9. Современная западная социология: Словарь. – М., 1990.
10. Ядов В. А. Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии // Социологический журнал. – 2003. – №3.

Тема 15. Основные направления развития социологии в России

Список рекомендуемой литературы:

1. Голосенко И. А., Козловский В. В. История русской социологии XIX – XX вв. – М., 1995.
2. Кареев Н. И. Основы русской социологии. – СПб., 1996.
3. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. – Новосибирск, 2001.
4. Кравченко С. А., Мнацаканян М. О., Покровский Н. Е. Социология: парадигмы и темы. – М., 1997.
5. Медушевский А. Н. История русской социологии. – М., 1993.
6. Перспективные направления развития теоретической социологии в России рубежа XX – XXI веков. – М. – Барнаул, 2003.
7. Сербиненко В. В. Владимир Соловьев: Запад, Восток и Россия. – М., 1994.
8. Советская социология. Т. 1. Социологическая теория и социальная практика / Под ред. Т. В. Рябушкина, Г. В. Осипова. – М., 1982.
9. Советская социология. Т. 2. Динамика социальных процессов в СССР / Под ред. Т. В. Рябушкина, Г. В. Осипова. – М., 1982.
10. Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. – М., 1998.
11. Социология в СССР. Издание в двух томах. – М., 1966.

Тема 16. Общество как субъект социальной жизни

Список рекомендуемой литературы:

1. Бениш А., Райхельт Д. Буржуазные концепции общества и действительность. – М., 1971.
2. Голенкова З. Т., Акулич М. М., Кузнецов В. Н. Общая социология. – М., 2005.
3. Зиммель Г. Как возможно общество? // Социологический журнал. – 1994. – №2.
4. Общая социология / Под общ. ред. А. Г. Эфендиева. – М., 2000.
5. Полякова Н. Л. XX век в социологических теориях общества. – М., 2004.
6. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
7. Социология в СССР. Издание в двух томах. – М., 1966.
8. Шибутани Т. Социальная психология. – М., 1969.

Тема 17. Общество как социальная система

Список рекомендуемой литературы:

1. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М., 1972.
2. Бауман З. Мыслить социологически. – М., 1996.
3. Блау П. М. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994.
4. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
5. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
6. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
7. Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм. Пер с нем. – М., 1998.
8. Кравченко С. А., Мнацаканян М. О., Покровский Н. Е. Социология: парадигмы и темы. – М., 1997.
9. Современная западная социология: Словарь. – М., 1990.
10. Социология / Г. В. Осипов и др. – М., 1996.

Тема 18. Социальные изменения и социальная стабильность

Список рекомендуемой литературы:

1. Асп Э. К. Введение в социологию. Пер. с фин. – СПб., 1998.
2. Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения. – М., 1998.
3. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
4. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
5. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
6. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики (предварительный эскиз) // Социологос. – М., 1991.
7. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.
8. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. – М., 1998.
9. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996.

Тема 19. Человек как субъект социальной жизни

Список рекомендуемой литературы:

1. Батенин С. С. Человек в истории. – Л., 1976.
2. Буюева Л. П. Человек: деятельность и общение. – М., 1978.
3. Волков Ю. Г., Поликарпов С. С. Интегральная природа человека. – Ростов-на-Дону, 1994.
4. Голенкова З. Т., Акулич М. М., Кузнецов В. Н. Общая социология. – М., 2005.
5. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно – структурная концепция. – М., 2003.
6. Осадчая Г. И., Роик В. Д. Социальные аспекты экономической безопасности России. – М., 2006.
7. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
8. Фролов И. Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. – М., 1989.
9. Человек как объект социологического исследования. – Л., 1977.

Тема 20. Экономическая социология

Список рекомендуемой литературы:

1. Веблен Т. Теория праздного класса. – М., 1984.
2. Веселов Ю. В. Экономическая социология: история идей. – СПб., 1995.
3. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
4. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М., 2003.
5. Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Социология экономической жизни. – Новосибирск, 1991.
6. Кондратьев В. Ю. Экономическая социология: поиск междисциплинарных оснований // Социологические исследования. – 1993. – №8.
7. Макконелл К. Р., Брю С. А. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Т. 1. – М., 1992.
8. Осадчая Г. И., Роик В. Д. Социальные аспекты экономической безопасности России. – М., 2006.
9. Неймер Ю. Л. От кризиса общества к кризису труда // Социологические исследования. – 1992. – №5.
10. Смелсер Н. Социология экономической жизни // Американская социология. – М., 1972.

Тема 21. Социальная стратификация

Список рекомендуемой литературы:

1. Беляева Л. А. В поисках среднего класса. // Социологические исследования. – 1999. – №7.
2. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. – 1994. – №5.
3. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
4. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
5. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социологические исследования. – 1992. – №9, 11.
6. Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Средние слои в современной России (опыт социологического исследования) // Социологические исследования. – 1998. – №7.
7. Данилова Е. Н., Ядов В. А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования. – 2004. – №10.
8. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 2: Социальная структура и стратификация. – М., 2000.
9. Комаров М. С. Социальная стратификация и социальная структура // Социологические исследования. – 1992. – №7.
10. Кравченко С. А., Мнацаканян М. О., Покровский Н. Е. Социология: парадигмы и темы. – М., 1997.
11. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. В 2-хтт. – М., 1992.
12. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. – М., 1995.
13. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.
14. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
15. Социальная стратификация / Ред. С. А.Белановский. – М., 1992. Вып. 1-3.
16. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.

Тема 22. Социальная мобильность

Список рекомендуемой литературы:

1. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
2. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
3. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 2: Социальная структура и стратификация. – М., 2000.
4. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. В 2-х тт. – М., 1992.
5. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. – М., 1995.
6. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
8. Социология / Г. В. Осипов и др. – М., 1996.
9. Филиппов Ф. Р. От поколения к поколению: социальная подвижность. – М., 1989.
10. Фролов С. С. Социология. – М., 1994.
11. Шкаратан О. И., Фигатнер Ю. Ю. Старые и новые хозяева России // Мир России. – 1992. – №1.
12. Юдина Т. Н. Социология миграции. – М., 2006.

Тема 23. Социология предпринимательства

Список рекомендуемой литературы:

1. Бусыгин А. В. Предпринимательство. – М., 2001.
2. Веэрманн Р., Хелемяэ Е. Предприниматель Эстонии: либеральная общность или этническая разобщенность? // Социологические исследования. – 2004. – №9.
3. Гинс Г. К. Предприниматель. – М., 1992.
4. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М., 2003.
5. Кузьмичев А. Д., Шапкин И. Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. – М., 1995.
6. Радаев В. В. Новое российское предпринимательство (Первые результаты исследований). – М., 1993.
7. Сметанин С. И. История предпринимательства в России. – М., 2004.

8. Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики. – М., 2002.
9. Черников Г. П. Предприниматель – кто он? Из опыта российского и зарубежного предпринимательства. – М., 1992.
10. Шереги Ф. Э. Социология предпринимательства: прикладные исследования. – М., 2002.

Тема 24. Политика как социальный институт

Список рекомендуемой литературы:

1. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. – М., 1996.
2. Бауман З. Мыслить социологически. – М., 1996.
3. Бурдые П. Социология политики. – М., 1993.
4. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. – М., 1994.
5. Кистяковский Б. А. Право как социальное явление // Социологические исследования. – 1990. – №3.
6. Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм. Пер с нем. – М., 1998.
7. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. – М., 2004.
8. Титов В. Н. Политическая элита и проблемы политики // Социологические исследования. – 1998. – №7.

Тема 25. Элитаристские теории

Список рекомендуемой литературы:

1. Ашин Г. К. Современные теории элит: Критически очерк. – М., 1985.
2. Ашин Г. К., Кравченко С. А., Лозанский Э. Д. Социология политики. Сравнительный анализ российских и американских политических реалий. – М., 2001.
3. Ашин Г. К., Охотский Е. В. Курс элитологии. – М., 1999.
4. Восленский М. Номенклатура: господствующий класс Советского Союза. – Лондон, 1985.
5. Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество. – М., 1969.
6. Добреньков В. И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 2: Социальная структура и стратификация. – М., 2000.
7. Миллс Р. Властвующая элита. – М., 1959.
8. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. – 1989. – №3.

9. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. В 2-х тт. – М., 1992.
10. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. – М., 1995.
11. Сартори Дж. Вертикальная демократия // Полис, 1993. – №2.
12. Титов В. Н. Политическая элита и проблемы политики // Социологические исследования. – 1998. – №7.

Тема 26. Социология науки и образования

Список рекомендуемой литературы:

1. Ананьев Н. А. Образование и научно-технический прогресс. – М., 1992.
2. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
3. Гилберт Д., Малкей М. Открывая ящик Пандоры: социологический анализ высказываний ученых. – М., 1987.
4. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
5. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1975.
6. Нечаев В. Я. Социология образования. – М., 1992.
7. Пельц Д., Эндрюс Ф. Ученые в организациях. – М., 1973.
8. Слепухин А. Ю. Высшее образование в условиях глобализации: проблемы, противоречия, тенденции. – М., 2004.
9. Слепухин А. Ю. Глобализация образовательного пространства высшей школы России и развитие провинциальных университетов. – Саратов, 2004.
10. Шереги Ф. Э., Харчева В. Г., Сериков В. В. Социология образования: прикладной аспект. – М., 1997.

Тема 27. Религия как социокультурный институт

Список рекомендуемой литературы:

1. Белл Д. Культурные противоречия капитализма // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Под ред. В. И. Гараджи. – М., 1996. Ч. 2.
2. Белла Р. Социология религии // Американская социология. – М., 1972.
3. Вебер М. Избранное. Образ общества. – М., 1994.
4. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
5. Гараджа В. И. Социология религии. – М., 1996.
6. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.

7. Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. – М., 1996.
8. Социология религии: классические подходы / Науч. ред., сост.: М. П. Гапочкина, Ю. А. Кимелев. – М., 1994.
9. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.

Тема 28. Семья как малая группа и социальный институт

Список рекомендуемой литературы:

1. Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). – М., 1998.
2. Антонов А. И., Медков В. Н. Социология семьи. М., 1996.
3. Асп Э. К. Введение в социологию. Пер. с фин. – СПб., 1998.
4. Воутел Э. Ф. Семья и родство // Американская социология. – М., 1972.
5. Гаспарян Ю. А. Семья на пороге XXI века: Социологические проблемы. – СПб., 1999.
6. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
7. Голенкова З. Т., Акулич М. М., Кузнецов В. Н. Общая социология. – М., 2005.
8. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб., 1998.
9. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. – Л., 1984.
10. Дармодехин С. В., Елизаров В. В. Проблемы семьи и семейной политики // Социально-политический журнал, 1994, №№9-10.
11. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология. – М., 2004.
12. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
13. Мацковский М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. – М., 1989.
14. Синельников А. Б. Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем // Социологические исследования. – 1992. – №2.
15. Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
16. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.
17. Харчев А. Г. Социология воспитания. – М., 1990.
18. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. – М., 1978.
19. Чухно В. П. Общество и семья: вчера, сегодня, завтра. – Донецк, 1990.

Тема 29. Социология труда и трудовых коллективов**Список рекомендуемой литературы:**

1. Асп Э. К. Введение в социологию. Пер. с фин. – СПб., 1998.
2. Бердяев Н. А. Человек и машина // Вопросы философии. – 1989. – №2.
3. Веселов Ю. В. Экономическая социология: история идей. – СПб., 1995.
4. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
5. Гордон Л. А., Клопов Э. В. Социальные эффекты и структура безработицы в России // Социологические исследования. – 2000. – №1.
6. Давыдова И. М. Индивидуальная ситуация на рынке труда и стратегия занятости // Общественные науки сегодня. – 1999. – №3.
7. Дикарева А. Н., Мирская М. И. Социология труда. – М., 1999.
8. Козер Л. Функции социального конфликта. – М., 2000.
9. Кугель С. А. Престиж инженера в условиях научно-технического прогресса. – Л., 1988.
10. Маркович Д. Социология труда. – М., 1997.
11. Парыгин Б. Д. Социально-психологический климат коллектива. – Л., 1981.
12. Подмарков В. Г. Введение в промышленную социологию. – М., 1973.
13. Ратников В. П. Коллектив как социальная общность. – М., 1978.
14. Рузавин Г. И. Человек и робот // Вопросы философии. – 1987. – №2.
15. Социология труда / Под ред. Дряхлова Н. И. и др. – М., 1993.
16. Тощенко Ж. Т. Социология. – М., 1994.
17. Трудовой коллектив – субъект социального управления. – М., 1980.
18. Трудовые ценности российского общества // Общественные науки сегодня. – 1996. – №6.
19. Филиппов А. В., Липинский В. К., Князев В. Н. Производственная социология, психология и педагогика. – М., 1989.
20. Человек и его работа (социологическое исследование) / Под ред. А. Г. Здравомыслова, В. П. Рожина, В. А. Ядова. – М., 1967.
21. Чернина Н. В. Социальные проблемы безработицы // Социологические исследования. – 1996. – №11.
22. Штольберг Р. Социология труда. – М., 1982.

Тема 30. Социоинженерная деятельность, социальное проектирование, социальная технология

Список рекомендуемой литературы:

1. Бестужев-Лада И. В. Социальный прогноз и социальное нововведение // Социологические исследования. — 1990. — №8.
2. Бестужев-Лада И. В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации, разработки сценариев // Социологические исследования. — 1993. — №8, 11.
3. Гидрович С. Р., Сыроежкин М. М. Игровое моделирование экономических процессов (деловые игры). — М., 1986.
4. Дудченко В. С. Абсолютный консультант, или секреты успешного консультирования. — М., 2004.
5. Дудченко В. С., Макаревич В. Н. Игровые методы в социологии // Социологические исследования. — 1990. — №12.
6. Дудченко В. С., Масалков И. К. Решение региональных проблем игровыми методами // Социологические исследования. — 1991.- №7.
7. Иванов В. Н. Социальные технологии в современном мире. — М., 1996.
8. К философии корпоративного развития: Сборник / сост. О. Алексеев, О. Генисаретский. — М., 2006.
9. Макаревич В. Н. Групповая работа как метод конструктивной социологии // Социологические исследования. — 1993. — №7, 10, 11.
10. Макаревич В. Н. Игропрактики, методология: "незримое сообщество" выходит из подполья // Социологические исследования. — 1992. — №7.
11. Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов. — М., 2001.
12. Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. — М., 1998.
13. Пригожин А. И. Нововведения: Стимулы и препятствия. — М., 1989.
14. Пригожин А. И. Организации: Системы и люди. — М., 1983.
15. Пригожин А. И. Современная социология организаций. — М., 1995.
16. Хейзинга Й. Человек играющий: В тени завтрашнего дня. — М., 1992.
17. Хруцкий Е. А. Организация проведения деловых игр. — М., 1991.
18. Щербина В. В. Социальные теории организации: Словарь. — М., 2000.

Тема 31. Проблемы социального прогнозирования

Список рекомендуемой литературы:

1. Бестужев-Лада И. В. Социальный прогноз и социальное нововведение // Социологические исследования, 1990. — №8.
2. Зборовский Г. Е. Общая социология. — Екатеринбург, 1999.
3. Ожегов Ю. П. Проблемы предвидения в современной буржуазной идеологии. — М., 1971.
4. Печчеи А. Человеческие качества. — М., 1980.
5. Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов. — М., 2001.
6. Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. — М., 1998.
7. Рачков В. П. Будущее в исследованиях французских буржуазных теоретиков. — М., 1986.
8. Супрун В. И. Современная буржуазная футурология: проблемы, тенденции. — Новосибирск, 1986.
9. Форрестер Д. В. Мировая динамика. — М., 1978.

Тема 32. Социологические проблемы развития техники

Список рекомендуемой литературы:

1. Березина Ю. И. Япония: социальные последствия научно-технического прогресса. — М., 1986.
2. Бердяев Н. А. Человек и машина // Вопросы философии. — 1992. — №2.
3. Дахин А. В., Щуров В. А. Апокалипсис технического объекта. — Новгород, 1992.
4. Новая технократическая волна на Западе. — М., 1986.
5. Смирнова Г. Е. Критика буржуазной философии техники. — Л., 1976.
6. Халилова М. М. Альтернативы техники: миф или реальность? — Киев, Одесса, 1975.
7. Харламова А. П. В тумане буржуазного техницизма. — М., 1967.
8. Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. — М., 1991.
9. Рапп Ф. Многоаспектность современной техники // Вопросы философии. — 1989. — №2.
10. Шмелев Г. И. Философия и технические науки. М., 1979.

Тема 33. Социология коммуникаций

Список рекомендуемой литературы:

1. Блэк С. Паблик рилейшенз. Что это такое? – М., 1990.
2. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
3. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
4. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность и структура социальной коммуникации. – М., 1984.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура: Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М., 2000.
6. Трескова С. И. Социолингвистические проблемы массовой коммуникации. – М., 1989.
7. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.

Тема 34. Социологические проблемы изучения общественного мнения

Список рекомендуемой литературы:

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. – М., 1995.
2. Горшков М. К. Общественное мнение. – М., 1988.
3. Грушин Б. А. Массовое сознание. – М., 1977.
4. Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений. – М., 1967.
5. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
6. Коробейников В. С. Пирамида мнений. – М., 1981.
7. Ноэль-Нойман. Общественное мнение. Открытие "спирали молчания". – М., 1996.
8. Общественное мнение: стратегия массовых опросов ("круглый стол") // Социологические исследования. – 1993. – №6.
9. Руткевич М. Н. Социология, власть, общественное мнение. // Социологические исследования. – 1993. – №7.
10. Трубина Л. В., Нецадин А. А., Кашин В. К. Синусоиды общественного мнения // Социологические исследования. – 1993. – №7.

Тема 35. Человек и этнос

Список рекомендуемой литературы:

1. Бороноев А. О., Смирнов П. И. Россия, русский характер и судьбы страны. — СПб., 1992.
2. Бромлей В. Ю. Этногенз и биосфера Земли. — Л., 1983.
3. Гумилев Л. Н. Очерки теории этноса. — М., 1983.
4. Духовная культура и этническое самосознание. — М., 1990.
5. Лавров П. Л. Национальности в истории // П. Л. Лавров. Философия и социология. Избранные произведения в двух томах. — М., 1965.
6. Опыт этно-социологического исследования образа жизни. — М., 1980.
7. Размышления о национализме. Авторская страница академика Н. Н. Моисеева // Социально-политический журнал, 1994. — №№3-6.
8. Ритцер Дж. Современные социологические теории. — СПб., 2002.
9. Рыкалина Л. А. О природе этнонационального // Социально-политический журнал. — 1995. — №5.
10. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
11. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
12. Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А. Народы. Расы. Культуры. — М., 1985.

Тема 36. Социология знания

Список рекомендуемой литературы:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура: Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М., 2000.
2. Корнеев М. Я., Шульц В. Л. Критика основных направлений буржуазной социологии знания. — Л., 1985.
3. Коршунов А. М., Мантатов В. В. Диалектика социального познания. — М., 1988.
4. Лосев А. Ф. Дерзание духа. — М., 1988.
5. Малкей М. Наука и социология знания. — М., 1983.
6. Москвичев Л. Н. Современная буржуазная социология знания. — М., 1977.
7. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.

Тема 37. Социология науки

Список рекомендуемой литературы:

1. Адибекян О. А. Философско-методологические проблемы социологии науки. – Ставрополь, 1990.
2. Болотин И., Попов С. Будет ли сохранен потенциал Российской науки? // Социально-политический журнал. – 1993. – №11-12.
3. Бардашкевич А. П. Российская наука: состояние и перспективы // Социологические исследования. – 2000. – №3.
4. Бербер Ю. В. Социология науки. Социология сегодня. – М., 1992.
5. Волков Г. Н. Социология науки. – М., 1968.
6. Еремин С. Н., Семенов Е. В. Наука и образование в структуре НТР. – Новосибирск, 1986.
7. Ильичев Л. Ф. Философия и научный прогресс. – М., 1977.
8. Мирский Э. М. Управление и самоуправление в научно-технической сфере // Социологические исследования. – 1995. – №7.
9. Путь в науку. – Киев, 1991.
10. Современная западная социология науки. – М., 1988.
11. Фролов К. В. Наука в стратегии развития. – М., 1996.
12. Яновский Р. Г. Наука и будущее: борьба идей. – М., 1990.

Тема 38. Поколения как субъекты общественной жизни

Список рекомендуемой литературы:

1. Демография поколений. – М., 1972.
2. Медик В. А., Осипов А. М. Университетское студенчество. – М., 2003.
3. Медков В. М. Демография. – М., 2004.
4. Никитенко В. В. Демографический анализ поколений. – М., 1979.
5. Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
6. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
7. Спасибенко С. Г. Поколения как субъекты общественной жизни // Социально-политический журнал. – 1995. – №4.
8. Урланис Б. Ц. История одного поколения. М., 1968.

Тема 39. Социология культуры

Список рекомендуемой литературы:

1. Вопросы социального функционирования художественной культуры. — М., 1984.
2. Драч Г. В. Культурология. — Ростов-на-Дону, 1996.
3. Коган Л. Н. Социология культуры. — М., 1995.
4. Культура как общественное явление // Природа и человек, 1995. — №3.
5. Культурная деятельность населения: демографический аспект. — М., 1989.
6. Кучмаева И. К. Культурное наследие: современные проблемы. — М., 1982.
7. Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. В трех томах. — М., 1994.
8. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
9. Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973.
10. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.

Тема 40. Культура и нормативная регуляция поведения

Список рекомендуемой литературы:

1. Бауман З. Мыслить социологически. — М., 1996.
2. Бергер П. Б. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. — М., 1996.
3. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. — М., 1998.
4. Гидденс Э. Социология. — М., 1999.
5. Ионин Л. Г. Социология культуры. — М., 1996.
6. Коган Л. Н. Социология культуры. — Екатеринбург, 1992.
7. Козлова О. Н. О методах анализа социокультурных явлений // Социологические исследования. — 1993. — №10.
8. Концептуальные основы социологического анализа культурных изменений. — М., 1991.
9. Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973.
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. — СПб., 2002.

11. Сорокин П. Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994.
12. Социология культуры и социокультурная ситуация в СССР ("круглый стол" редакции) // Социологические исследования. – 1991. – №11; 1992. – №1.
13. Структура культуры и человека в современном обществе. – М., 1992.
14. Элиас Н. Общество индивидов. – М., 2001.

Тема 41. Личность и общество

Список рекомендуемой литературы:

1. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. – М., 1998.
2. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
3. Инкельс А. Личность и социальная структура // Американская социология. – М., 1972.
4. Комарова Э. И. Личность как субъект и объект социального развития // Социально-политические науки, 1992. – №4, 5.
5. Кон И. С. Ребенок и общество. – М., 1988.
6. Кон И. С. Социология личности. – М., 1967.
7. Кравченко А. И. Социология. – Екатеринбург, 1999.
8. Кули Ч. Социальная самость // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994.
9. Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок. – М., 2000.
10. Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994.
11. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.
12. Социология / Г. В. Осипов и др. – М., 1996.
13. Хабермас Ю. Понятие индивидуальности // Вопросы философии. – 1989. – №2.
14. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.
15. Шибутани Т. Социальная психология. – М., 1998.
16. Элиас Н. Общество индивидов. – М., 2001.

Тема 42. Социальный контроль, его функции и структура

Список рекомендуемой литературы:

1. Гидденс Э. Социология. – М., 1999.
2. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 3: Социальные институты и процессы. – М., 2000.
3. Климова С. Г. Контроль отклоняющегося поведения со стороны государства и общества // Социологические исследования. – 1990. – №1.
4. Кон И. С. Психология ранней юности. – М., 1989.
5. Коэн А. К. Отклоняющееся поведение и контроль за ним // Американская социология. – М., 1972.
6. Кравченко А. И. Социология. – Екатеринбург, 1999.
7. Мендра А. Основы социологии. – М., 1999.
8. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. – 1992. – №3, 4.
9. Социальные отклонения: Введение в общую теорию. – М., 1984.
10. Феофанов К. А. Социальная аномия: обзор подходов в американской социологии // Социологические исследования. – 1992. – №5.
11. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.
12. Шибутани Т. Социальная психология. – М., 1998.
13. Элиас Н. Общество индивидов. – М., 2001.

Тема 43. Социология города

Список рекомендуемой литературы:

1. Алымов А. Н., Спогорев В. А. Методологические основы социального планирования развития промышленных городов. – Донецк, 1972.
2. Баранов А. В. Социально-демографическое развитие крупного города. – М., 1981.
3. Благосостояние городского населения Сибири. – Новосибирск, 1990.
4. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. – М., 2001.
5. Город: проблемы социального развития. – Л., 1982.
6. Город как социокультурное явление исторического процесса. – М., 1995.

7. Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. – М., 2001.
8. Дулина Н. В., Кузнецова Н. В., Лебедева С. О., Токарев В. В. Современный российский город: теория, методология и практика исследования. – Волгоград, 2004.
9. Жизненное пространство крупного города в восприятии его жителей / Н. В. Дулина и др. – Волгоград, 2004.
10. Зеленев Л. А. Социология города. – М., 2000.
11. Иванов В. Н., Сергеев В. К. Человек. Культура. Город. – М., 2002.
12. Кобилев А. Г. Город в трансформирующемся обществе: управление социально-экономической жизнедеятельностью. – Волгоград, 1999.
13. Коган Л. Б. Быть горожанами. – М., 1990.
14. Лимонов Л. Э. Крупный город: регулирование территориального развития и инвестиционные стратегии. – СПб., 2004.
15. Могилевский Р. С. Проблемы качества жизни крупного города. – Л., 1987.
16. Тощенко Ж. Т. Социология. – М., 2001.
17. Туров И. С. Городской образ жизни: теоретический аспект // Социологические исследования. – 1995. – №1.
18. Хорев Б. С. Проблемы городов. Урбанизация и единая система расселения в СССР. – М., 1975.
19. Яницкий О. Н. Урбанизация и социальные противоречия капитализма. – М., 1975.

Тема 44. Социология села

Список рекомендуемой литературы:

1. Алексеев А. И. Многоликая деревня. – М., 1990.
2. Бондаренко Л. Ф. Формирование социальной инфраструктуры села. – М., 1986.
3. Бушин Н. И. Социально-культурное развитие села на современном этапе. – Киев, 1987.
4. Великий П. П. Духовная жизнь советского села. – М., 1982.
5. Великий П. П., Морехина М. Ю. Адаптивный потенциал сельского социума // Социологические исследования, 2004. – №12.
6. Виноградский В. Г. Социальная организация пространства: философско-социологический анализ. – М., 1988.

7. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. – М., 2001.
8. Кознова И. Е. Аграрные преобразования в памяти российского крестьянства // Социологические исследования. – 2004. – №12.
9. Крестьянствоведение: теория, история, современность. Ежегодник. Под ред. Данилова В. и др. – М., 1996.
10. Люди в городе и на селе. – М., 1978.
11. Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа России. – М., 1995.
12. Региональные проблемы развития городских и сельских поселений СССР. – М., 1988.
13. Староверов В. И. результаты либеральной модернизации российской деревни // Социологические исследования. – 2004. – №12.
14. Хабаров М. Н. Черные зерна: письма из деревни. – М., 1990.
15. Хагуров А. А. Земельная реформа на Кубани: региональный срез // Социологические исследования. – 2004. – №5.

Тема 45. Социология управления

Список рекомендуемой литературы:

1. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. – М., 1974.
2. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание, управление. – М., 1981.
3. Бабичев Н. П. Теория социального управления. – Киев, 2000.
4. Васьков С. Т. Территориальное управление в новых хозяйственных условиях. – М., 1990.
5. Муниципальная наука: теория, методология, практика / Под общ. ред. В. Н. Иванова. – М. 2003.
6. Система государственного и муниципального управления / О. М. Рой. – СПб., 2003.
7. Социально-ориентированное местное управление: Опыт городов Германии для России. – СПб., 1999.
8. Тощенко Ж. Т. Социология: Общий курс. – М., 2001.
9. Удальцова М. В. Социология управления. – М. – Новосибирск, 1998.
10. Удальцова М. В., Аверченко Л. К. Социология и психология управления. – Ростов-на-Дону, 2001.

Тема 46. Социология социальной сферы

Список рекомендуемой литературы:

1. Осадчая Г. И. Социология социальной сферы. – М., 2001.
2. Рутгайзер В. М. Социальная сфера: проблемы планирования. – М., 1989.
3. Барзилов С. И. Социальная сфера и самоуправление. – Саратов, 1989.
4. Виноградский В. Г. Социальная организация пространства. – М., 1988.
5. Герчиков В. И. Социальное планирование и социологическая служба в промышленности. Методология с позиции практики. – Новосибирск, 1984.
6. Ельмеев В. Я. Воспроизводство общества и человека. – М., 1988.
7. Ковалев В. Н. Социология социальной сферы. – М., 1993.
8. Микульский К. Экономическая реформа и социальная политика // Вопросы экономики. – 1993. – №12.
9. Наумова Н. Ф. Социальная политика в условиях запаздывающей модернизации // Социологический журнал. – 1994. – №4.
10. Осадчая Г. И. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. – М., 1996.
11. Социальная сфера как объект социологического изучения. – М., 1987.
12. Социальная сфера: совершенствование социальных отношений / Отв. ред. В. Н. Иванов. – М., 1988.

Тема 47. Социология права

Список рекомендуемой литературы:

1. Герцезон А. А. Уголовное право и социология. – М., 1970.
2. Карбонье Ж. Юридическая социология. Пер. с фр. – М., 1986.
3. Керимов Д. А. Общая теория государства и права. – М., 1997.
4. Лаптева В. В. Социология права. Краткий учебный курс. – М., 2000.
5. Медушевский А. А. История русской социологии. – М., 1993.
6. Новгородцев П. И. Сочинения. – М., 1991.
7. Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
8. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
9. Щербакова Н. В. Правовая установка и социальная активность личности. – М., 1986.

Тема 48. Социология молодежи

Список рекомендуемой литературы:

1. Бондаренко О. Н., Михайлов И. П. Пасынки "свободного мира". — М., 1986.
2. В час досуга. — М., 1986.
3. Голубкова Н. Я. Социальное поведение учащейся молодежи // Социологические исследования, 1998. — №9.
4. Карпухин О. И. Сделала ли молодежь свой выбор? // Социально-гуманитарные знания, 2000. — №4.
5. Молодежь и свободное время. — М., 1988.
6. Мяло К. Т. Время выбора: молодежь и общество в поиске альтернативы. — М., 1991.
7. Наруск А. Подросток из благополучной семьи. — Таллинн, 1989.
8. Образ жизни современного студента. — Л., 1981.
9. Павловский В. В. Социология молодежи и ювенология // Социологические исследования. — 1993. — №3.
10. Парусникова Ю. Молодежь России на рубеже XXI века // Диалог. — 2000. — №7.
11. Социология молодежи / Под ред. проф. В.Т. Лисовского. — СПб., 1996.

Тема 49. Социология миграции

Список рекомендуемой литературы:

1. Заславская Т. И., Рыбаковский Л. Л. Процессы миграции и их регулирование в социалистическом обществе // Социологические исследования. — 1978. — №1.
2. Ионцев В. А. Международная миграция населения: Теория и история изучения. — М., 1999.
3. Регент Т. М. Миграция в России: Проблемы государственного управления. — М., 1999.
4. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения: Прогнозы, факторы, политика. — М., 1987.
5. Рыбаковский Л. Л. Россия и новое зарубежье: Миграционный обмен и его влияние на демографическую динамику. — М., 1996.
6. Юдина Т. Н. Социология миграции. — М., 2006.

Тема 50. Воспроизводство населения как социологическая проблема

Список рекомендуемой литературы:

1. Жернакова Т. Демографическая ситуация в России в региональном аспекте // Власть. — 2003. — №9.
2. Колеченков Н. В., Сологуб Л. С. Что происходит в демографическом развитии России? // Социально-гуманитарные знания. — 2003. — №3.
3. Львов Д. Какая экономика нужна России? // Российский экономический журнал. — 2002. — №11 — 12.
4. Проблемы народонаселения. Сборник статей. — М., 1977.
5. Регионы России: Стат. сб. В 2 т. / Госкомстат России. — М., 1998.
6. Рубин Я. И. Теория народонаселения. — М., 1972.
7. Рябушкин Т. В., Галицкая Р. А. Динамика и структура населения в социалистическом обществе. — М., 1979.
8. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
9. Справочная литература по динамике населения России.

Тема 51. Война как социальное явление

Список рекомендуемой литературы:

1. Алексеев А. П. Великая Отечественная война: народ и власть // Социально-политический журнал. — 1995. — №2.
2. Вещиков П. Продовольственный вопрос в годы войны // Экономист. — 1995. — №4.
3. Дерюгин Ю. И. Армия России: взгляд в XXI век // Социологические исследования. — 1995. — №6.
4. Кальмансон А. А. Война глазами социолога // Социологические исследования. — 1995. — №8.
5. Кропоткин П. А. Сочинения. — М., 1990.
6. Ксенофонтов В. Н. и др. Взаимосвязь войны и политики: эволюция взглядов // Социологические исследования. — 1997. — №5.
7. Мы выстояли и победили. Материалы Международной конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа над фашистской Германией и милитаристской Японией. — М., 2005.

8. Панарин А. С. Юбилей победы: итоги трех мировых войн для России // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. — 1995. — №2.
9. Райт К. Некоторые размышления о войне и мире // Социально-гуманитарные знания, 2000. — №3.
10. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
11. Соловьев И. В. Жизнь после войны. — М., 1999.
12. Уолц К. Н. Человек, государство и война: теоретический анализ // Социально-политический журнал. — 1997. — №5.

Тема 52. Основные виды конфликтов: проблемы и классификация

Список рекомендуемой литературы:

1. Бабосов Е. М. Основы конфликтологии. — Минск, 1997.
2. Бородин Ф. М. Внимание: конфликт! — Новосибирск, 1984.
3. Дементьев И. О. О психологии национальных конфликтов // Коммунист. — 1991. — №1.
4. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. — М., 1995.
5. Иванов В. Н. Конфликтология: проблемы становления и развития // Социально-политический журнал. — 1994.
6. Козырев Г. И. Конфликтные проблемы: конфликтология групп и конфликтов // Социально-гуманитарные знания. — 1999. — №6.
7. Конфликтная этничность и этнические конфликты. Отв. ред. Дробышева Л. М. — М., 1994.
8. Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина. — СПб., 2001.
9. Платонов Ю. В. Социальные конфликты на производстве // Социологические исследования. — 1991. — №1.
10. Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
11. Современная конфликтология: пути и средства содействия развитию демократии, культуры мира и согласия. В 2 тт. — М.-СПб., 2004.
12. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992
13. Сперанский В. И. Основные виды конфликтов: проблемы классификации // Социально-политический журнал. — 1995. №4.
14. Топтарева К. О. О возможных механизмах решения конфликта // Полис. — 1998. — №6.

Тема 53. Социальная роль интеллигенции в российском обществе

Список рекомендуемой литературы:

1. Басина Е. Научно-техническая интеллигенция и реформа // МЭиМО, 1995. — №3.
2. Воронцова Л., Филатов С. Интеллигенция в постсоветском "капитализме" // Свободная мысль. — 1994. — №5.
3. Козлова О. Н. Интеллигенция в российском обществе // Социально-политический журнал. — 1995. — №1.
4. Кутровский В. Н. Интеллигенция: проблемы определения понятия // Социально-политический журнал. — 1995. — №2.
5. Моисеев Н. Как далеко до завтрашнего дня? // Человек. — 1995. — №2.
6. Раскол интеллигенции? // Человек. — 1995. — №2.

Тема 54. Власть как социальный институт

Список рекомендуемой литературы:

1. Авторханов А. Г. Технология власти // Вопросы истории. — 1992.- №1-3.
2. Ашин Г. К., Кравченко С. А., Лозанский Э. Д. Социология политики. Сравнительный анализ российских и американских политических реалий. — М., 2001.
3. Белов Г. А. Инструкционная система политической власти // Кентавр. — 1995. — №7-8.
4. Болл Т. Власть // Полис. — 1993. — №5.
5. Гаман-Голутвина О. Властные группы российских регионов: персональный состав и тенденции эволюции // Вестник аналитики. — 2004. — №4 (18).
6. Залысин И. Ю. Политическое насилие ив системе власти // Социально-политический журнал. — 1995. — №3.
7. Краснов Б. И. Теория власти и властных отношений // Социально-политический журнал, 1995. — №2.
8. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. — М., 2004.
9. Пушкарева Г. В. Власть как социальный институт // Социально-политический журнал. — 1995. — №2.
10. Разуваев В. В. Власть в России: бюрократическое измерение // Кентавр. — 1995. — №8.

Тема 55. Алкоголизм и его социальные последствия

Список рекомендуемой литературы:

1. Аронов Д. М. Твой и наш враг. — М., 1986.
2. Бойко В. В. Социально-психологический климат коллектива и личность. — М., 1983.
3. Галинина И. В. Алкоголизм и дети. — М., 1985.
4. Заиграев Г. Г. Борьба с алкоголизмом. — М., 1986.
5. Заиграев Г. Г. Государственная политика как фактор алкоголизации населения // Социологические исследования, 1997. — №4.
6. Коробкина З. В. У опасной черты. — М., 1991.
7. К обществу без алкоголя. — Кишинев, 1989.
8. Левин Б. М., Левин М. Б. Крутой поворот. — М., 1989.
9. Рязанцев В. А. Как предупредить алкоголизм. — Киев, 1984.

Тема 56. Наркомания и ее социальный вред

Список рекомендуемой литературы:

1. Бабианин А. А. Наркомания: горькие плоды сладкой жизни // Социологические исследования. — 1991. — №1.
2. Быков С. А. Наркомания среди молодежи как показатель дезадаптированности // Социологические исследования. — 2000. — №4.
3. Ворожцов Е. А. Проблемы наркомании и токсикомании и как уберечься подростку от этих губительных привычек // Труды вольного экономического общества России. Т. 23. — М., 2000.
4. Журавлева Л. А. Факторы и условия наркотизации молодежи // Социологические исследования. — 2000. — №6.
5. Маликова Н. Н. Типология отношений студентов к наркомании // Социологические исследования. — 2000. — №7.
6. Реутов Е. В. Учащаяся молодежь и наркотики // Социологические исследования, 2004. — №1.
7. Успенский А. Е. О наркотиках и наркоманах // Химия и жизнь. — 1991. — №2.
8. Щербакова Е. М. Нарконашествие в России // Социологические исследования. — 2004. — №1.

Тема 57. Социально-демографические показатели в социологических исследованиях

Список рекомендуемой литературы:

1. Петренко Е. С., Ярошенко Т. М. Социально-демографические показатели в социологических исследованиях. – М., 1979.
2. Рукавишников В. О. Население города (социальный состав, расселение, оценка городской среды). – М., 1980.
3. Жизненное пространство крупного города в восприятии его жителей / Н. В. Дулина и др. – Волгоград, 2004.
4. Дулина Н. В., Ситникова О. И., Токарев В. В. Горожане социально-демографический анализ состояния населения современного российского крупного города. – Волгоград, 2004.
5. Дулина Н. В., Токарев В. В. Методика количественного анализа качества жизни населения при разработке концепции устойчивого развития территории // Концепция устойчивого развития Волгограда. Стартовые условия: Материалы международной конференции "Информационные технологии в образовании, технике и медицине". – Волгоград, 2002.

Тема 58. Трудоустройство выпускников вузов как социальный процесс

Список рекомендуемой литературы:

1. Абульханова-Славская К. А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни. – 1987.
2. Багдасарьян Н. Г. Послевузовские ожидания студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2003. – №6.
3. Белейчева А., Гаффорова Е. Послевузовская аттестация: новый взгляд на проблему подбора персонала // Управление персоналом. – 2003. – №1.
4. Зборовский Г. Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. – 2000. – №6.
5. Илясов Е. Цель – трудоустройство выпускников // Человеческие ресурсы. – 20021. – №3.
6. Мяло К. Т. Время выбора: Молодежь и общество в поисках альтернативы. – М., 1991.

Тема 59. Структура и процесс социологического исследования**Список рекомендуемой литературы:**

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. – М., 1995.
2. Батыгин Г. С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. – М., 1986.
3. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология. – М., 2003.
4. Гречихин В. Г. лекции по методике и технике социологических исследований. – М., 1988.
5. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург, 1998.
6. Девятко И. Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. – М., 1996.
7. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М., 2000.
8. Логика социологического исследования / Отв. ред. Г. В. Осипов. – М., 1987.
9. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1, 2. – М., 1990.
10. Ноэль Э. Массовые опросы. – М., 1978.
11. Основы прикладной социологии / Под ред. Шереги Ф. Э., Горшкова М. К. – М., 1995. Т. 1, 2.
12. Прикладная социология / Под ред. Ю. С. Колесникова. – Ростов-на-Дону, 2001.
13. Рабочая книга социолога. – М., 1983.
14. Социология / Под ред. Г. В. Осипова и др. – М., 1996.
15. Чурилов Н. Н. Проектирование выборочного социологического исследования (Некоторые методологические и методические проблемы). – Киев, 1986.
16. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995.
17. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Основания, объяснение, понимание социальной реальности. – М., 1998.

10. ПРАКТИЧЕСКИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАНИЯ

Выполнение данного вида работы предполагает уточнение собственной точки зрения студентов по широкоприменяемым, но неоднозначно понимаемым определениям, категориям или выбор и обоснование одной из точек зрения. Следует помнить, что аргументация собственного мнения базируется на предварительном самостоятельном глубоком анализе теоретического материала.

Задание 1

Сравните приведенные ниже высказывания:

"...Социальная общность может рассматриваться в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа" (См.: Ядов В. А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования, 1990. — №2. — С. 12).

"Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального. Понятие "социальное" как характеристика каждой из сторон общественной жизни..." (См.: Социология /Под ред. Г. В. Осипова.—М., 1990.—С. 25).

"Что касается выбора исходной клеточки исследования общества вообще, то ею, с нашей точки зрения, является человек. ...Понимание человека как субъекта общественных отношений и деятельности позволяет представить совокупность общественных отношений в качестве его сущности и тем самым от анализа человека перейти к исследованию самого общества" (См.: Бороноев А. О., Ельмеев В. Я., Орлов В. Н. О предмете социологии как общей науки об обществе // Социологические исследования, 1991. — №5. — С. 36).

С кем из авторов Вы согласны в определении ключевой категории социологии или у Вас есть своя позиция по этому вопросу? Аргументируйте свой ответ. Назовите основные исторические формы взаимодействия общества и личности.

Задание 2

Охарактеризуйте роль общественных наук в профессиональной подготовке инженера. Проранжируйте для себя социально-гуманитарные науки, изучаемые в университете. Что Вы хотели бы получить от общества? Что Вы хотели бы дать обществу?

Задание 3

Сравните приведенные ниже высказывания:

"...Социолог, напротив, должен прямо сказать: желаю познать отношения, существующие между обществом и его членами, но кроме познания я желаю еще осуществления таких-то и таких-то моих идеалов, посильное определение которых при сем прилагаю" (См.: Михайловский Н. К. Полн. собр. соч. – СПб., 1903. – Т. 3. – С. 406).

"Следовательно, когда социолог предпринимает исследование какого-нибудь класса социальных факторов, он должен стараться рассматривать их с той стороны, с которой они представляются изолированными от своих индивидуальных представлений" (См.: Дюркгейм Э. Метод социологии. – М., 1991. – С. 446).

Каково различие между пониманием метода социологии этими авторами?

Задание 4

Изучая историю социальных учений, Вы нередко сталкивались с тем, что во все времена концепции разных мыслителей по одной и той же проблеме были диаметрально противоположными.

К примеру, по Гоббсу – естественное состояние – это антиобщественная "война всех против всех", поскольку каждому имманентно присуща "абсолютная свобода". Отсюда – организация общества – вынужденная необходимость; общественный договор – спасение от взаимоуничтожения.

Гоббсово "естественное состояние" Шефтсбери называет "противоестественным состоянием", утверждая, что "человек по природе – существо общественное" и общество – "неизбежно и естественно для него".

Чем Вы объясните разницу во взглядах ученых?

Задание 5

О. Конт считал, что общество – это функционирующая система, основанная на разделении труда.

По Г. Спенсеру общество – "композиция всякого рода идей, верований и чувств, которые реализуются через посредство индивидов" (Цит. по: История буржуазной социологии XIX – начала XX в. – М., 1979. – С. 44).

К. Маркс писал: "Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг с другом" (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. – С. 214).

Противоречат ли, на Ваш взгляд, эти определения общества одно другому или они дополняют друг друга? Каковы сущность, структура и функции общества как системы? В каком смысле можно рассматривать общество как субъект исторического развития? Назовите основные закономерности общественного развития.

Задание 6

В учебнике социологии Н. Смелзера есть глава "Двоюродные сестры социологии", где она рассматривается в семье наук, которые имеют дело с поведением людей и организаций. К двоюродным сестрам социологии Н. Смелзер относит антропологию, экономику, политологию, психологию.

Пользуясь этим "семейным" представлением, назовите родных сестер социологии. А что общее у социологии и естественно — научных и технических дисциплин?

Задание 7

Основоположник социологии О. Конт называл новую науку "социальной физикой". Вместе с тем он утверждал, что социология основывается на законах биологии (термин О. Конта), без них она невозможна, но имеет сверх того "нечто своеобразное, видоизменяющее влияние этих законов и вытекающее из взаимодействия индивидов друг на друга. Это взаимодействие особенно осложняется в человеческом роде вследствие воздействия каждого поколения на последующее" (Цит. по: Современная западная социология. Словарь. – М., 1990. – С. 138).

Что дает для понимания специфики социологической науки обозначение ее как "социальной физики"?

Задание 8

"Будучи социологом, — отмечает польский профессор П. Штомпка, — трудно, практически невозможно спрятаться в башню из слоновой кости. Уже теории сами по себе вызывают изменения: они непосредственно влияют на социальное сознание, оставляют свой отпечаток на здравом смысле и таким образом изменяют социальную практику людей, которые действуют во имя убеждений,

и теоретических в том числе. Помимо академических кругов, теоретик сталкивается с потребностями другой аудитории: простых людей, членов общества, действующих на социальных подмостках. Им нужны ориентиры, лучшее понимание окружающих условий, поиск выхода из лабиринта изменяющейся социальной жизни. И "большие теории", если они хороши, должны отвечать на эти вопросы: показывать возможности, вероятные последствия, варианты, перспективы деятельности людей" (См.: Штомпка П. Много социологий для одного мира // Социологические исследования, 1991. — №2. — С. 21-22).

О какой функции социологии идет речь в данном рассуждении?

Задание 9

В "Программе преподавания социологии" П. А. Сорокин выдвигает такой принцип: "Социология должна порвать с упрощенным монизмом, рассматривающим механизм человеческой истории как уравнение с одним неизвестным. Такая "простота" существует только в мозгу адептов монизма, и ее нет в действительности" (См.: Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. — С. 534-535).

А что же, по Вашему мнению, существует в действительности? Что означает полипарадигмальность в науке, в особенности применительно к социологии? Существует ли потребность в особой "русской теории" для объяснения и понимания происходящих у нас социальных процессов?

Задание 10

В учебнике по социологии американский ученый Н. Смелзер выделяет два главных конкурирующих направления в социологии — функционализм и теорию конфликта (конфликтологию). "Базовые посылы функционализма и теории конфликта совершенно различны. Как правило, функционалисты рассматривают общество как стабильное в своем единстве целое; сторонники же теории конфликта считают его постоянно изменяющимся и подверженным конфликтам. Функционалисты подчеркивают значение *согласия* всех членов социума разделять общие ценности, в то время как последователи теории конфликта уделяют основное внимание *подавлению* одних членов общества другими" (См.: Смелзер Н. Социология // Социологические исследования, 1990. — №11. — С. 131).

Какое направление, на Ваш взгляд, более полно и точно отражает общественную жизнь? Верно ли будет оценивать одно из этих направлений как научное и прогрессивное, а другое – как ненаучное и реакционное? Как в современной социологии воспринимается идея научного превосходства какого-либо научного направления?

Задание 11

Осенью 1922 года первый советский профессор социологии Питирим Александрович Сорокин вынужден был покинуть родину из-за своих разногласий с официальной наукой. В своем дневнике сразу же после отъезда он напишет: "Что бы ни приключилось в будущем, я твердо знаю, что извлек три урока... Жизнь, даже если она трудна, самое прекрасное, чудесное и восхитительное сокровище мира. Следовать долгу столь же прекрасно, ибо жизнь становится счастливой, душа же приобретает непоколебимую силу отстаивать идеалы, – вот мой второй урок. А третий – насилие, ненависть и несправедливость никогда не смогут сотворить ни умственного, ни нравственного и ни даже материального царствия на земле" (Цит. по: Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 12).

Какие из названных уроков жизни П. А. Сорокина в наибольшей мере расходились с позициями его идейных противников в 20-е годы XX века?

Задание 12

"Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами – здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством, которые теперь являюся желаемыми и возможными для каждого" (Цит. по: Социология и современность. – М., 1977).

Прокомментируйте различие между индустриальным и постиндустриальным этапами развития общества. Как это различие, с Вашей точки зрения, должно отразиться на роли и характере образования? Каковы особенности современного исторического этапа общественного развития? Проанализируйте влияние компьютеризации общества на формирование личности человека.

Задание 13

Согласны ли Вы с Г. Тардом, считавшим, что "так называемое "социальное давление" только содействует самоопределению и бо-

лее яркому выражению каждой отдельной личности. Без этой опоры, оказывающей ему известное сопротивление, индивид не мог бы двигаться в общественной среде, подобно тому, как птица не могла бы летать без помощи сопротивляющегося ее крыльям воздуха"? Прокомментируйте свой ответ.

Задание 14

"Чем примитивнее общество, тем более сходства между составляющими их индивидами" (См.: Дюркгейм Э. Метод социологии. – М., 1990. – С. 129).

Как Вы понимаете это высказывание?

Задание 15

Сопоставьте приведенные ниже высказывания, сравните позиции.

К. Маркс и Ф. Энгельс писали: "История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов" (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. – С.424). В свою очередь, Махатма Ганди отмечал: "На Западе возник вечный конфликт между капиталистами и рабочими. Каждая сторона рассматривает другую как естественного врага... Если бы обе стороны поняли, что они зависят друг от друга, у них было бы мало поводов для ссоры" (См.: М. Ганди. Моя жизнь. – М., 1969. – С. 22).

Возможно ли, с Вашей точки зрения, такое взаимопонимание классов, о котором писал М. Ганди?

Задание 16

Какую роль в жизни личности, в ее социальных связях играет труд? Как Вы полагаете, труд "создал" или "испортил" человека? Аргументируйте свой ответ.

Задание 17

Рассматривая основные этапы истории формирования человека как личности, И. С. Кон отмечает: "У человека *индивидуально-природные* различия дополняются различиями *социальными*, обусловленными общественным разделением труда и дифференциацией социальных функций, а на определенном этапе общественного развития — также и различиями *индивидуально-личностными*. Осознание значимости, социальной и личной ценности индивидуальных различий и связанную с этим автономизацию индивидов

назовем персонификацией" (См.: Кон И. С. В поисках себя. – М., 1984. – С. 39).

Попробуйте выделить те свойства, которые составляют Ваши индивидуально-природные, социальные и индивидуально-личностные отличия от других людей. Какие из выделенных свойств Вы считаете ценными для общества и для себя?

Задание 18

Американские социологи выявили связь между методами социализации и готовностью людей принимать ценности общества. Например, в зависимости от того, кем видят своих родителей юноши и девушки – надсмотрщиками или помощниками – они либо бунтуют против существующей системы власти, либо легко вливаются в нее. Те, кто получает мало поддержки, но много замечаний по дисциплине (особенно от отцов), часто становятся неконформистами в вопросах религии, и многие из них бунтуют, противопоставляя свои собственные ценности ценностям общества (См.: Смелзер Н. Социология // Социологические исследования, 1991. – №6. – С.131).

Правомерно ли расценивать такой результат социализации как неудачу и угрозу обществу?

Как Вы понимаете, что такое социализация личности и каковы ее ведущие направления и механизмы?

Задание 19

Профессиональные роли оказывают существенное влияние на личность, формируя те или иные качества, стереотипы мышления и поведения человека. Проявите социологическое воображение и попытайтесь установить однозначное соответствие между перечисленными слева профессиональными ролями и названными справа качествами, которые они формируют.

Профессиональные роли:

Врач
Инженер
Преподаватель
Руководитель
Следователь
Экономист

Профессиональные качества:

Забота о надежности и безопасности
Повышенное самомнение
Подозрительность
Появление мыслительных и речевых штампов
Стремление к особой точности
Стремление внушить уверенность в благоприятном исходе дела

Задание 20

Каждый взрослый человек исполняет множество социальных ролей, что зачастую приводит к возникновению внутриволевых, межролевых и личностно-ролевых конфликтов. Проанализируйте накопленный опыт и назовите типичные конфликты разного рода. Какие способы разрешения этих конфликтов оказываются наиболее эффективными?

Задание 21

Американский социолог Ч. Тилли пишет: "С тех пор как где-то между восьмым и третьим тысячелетием до нашей эры на территориях между Босфором и Персидским заливом из оседлого земледелия возник новый тип общины, почти каждое увеличение способностей человечества к коллективным действиям и к освоению окружающего его мира приводило к новым скачкам в росте городов" (См.: Американская социология. – М., 1972. – С 116).

Как Вы считаете, какие основные социальные задачи возникли и потребовали развития этой формы поселения?

Согласны ли Вы с позицией по этому вопросу Гидденса: "Деревня производит население, энергию и оригинальные идеи, — сырые материалы социальной жизни — подобно тому как она производит питательные продукты и сырые произведения торговли. Город комбинировывает идеи и таким образом образует социальный разум" (См.: Основания социологии. – М., 1898. – С. 355).

Как, по Вашему мнению, будет выглядеть соотношение городского и сельского населения к 2025 году?

Задание 22

В книге российских социологов Заславской Т. И. и Рывкиной Р. В. "Социология экономической жизни" описываются два подхода к изучению поведения человека в экономической сфере. При первом подходе человек рассматривается как элемент трудовых ресурсов, носитель рабочей силы, как покупатель и потребитель создаваемых благ. Предполагается, что трудовые ресурсы можно "использовать", "распределять", "формировать", "улучшать", самостоятельное же поведение работника, как правило, не рассматривается.

При втором подходе человек рассматривается иначе. Учитывается наличие у него собственной системы ценностей, личных потребностей, — и не только материальных, но и многих других: ин-

теллектуальных, нравственных, психологических, а следовательно, и интересов, толкающих его на удовлетворение этих потребностей (См.: Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Социология экономической жизни. – Новосибирск, 1991. – С. 92).

Определите, какой из названных подходов является социологическим, а какой – экономическим? Объясните свое решение. Что изучает современная социология? Каковы пути и цели использования современного социологического знания?

Задание 23

"Возрастной признак причинно связан с рядом психосоциальных свойств индивида, оказывающих влияние на чувствования и верования, желания и стремления, идеи и интересы индивида, а через них и на все его поведение, а через поведение и на всю социальную жизнь" (См.: Сорокин П. А. Система социологии. – Пг., 1920, Т. 2. – С. 110).

Возможно ли сближение поколений или прав Ф. Ницше, когда говорит: "И изгнан я из страны отцов и матерей"? Каковы социальные критерии определения границ поколений? Какова роль традиций в жизни поколений?

Задание 24

Человеческая сексуальность – "это больше чем просто сексуальность, и большей чем просто сексуальностью она является в той степени, в какой она – на человеческом уровне – выступает носителем внесексуальных личностных отношений" (См.: Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990. – С. 34).

Прокомментируйте этот отрывок. Как Вы его понимаете? Каково соотношение понятий "человек", "индивид", "личность"?

Задание 25

Снижение устойчивости семьи и рождаемости в нашей стране оценивается социологами по-разному. Одни видят в этом признаки появления семьи нового типа – "супружеской семьи", где главным становится духовное и сексуальное общение супругов, их досуг. Другие ученые расценивают снижение рождаемости и устойчивости семьи как временные негативные явления, которые в будущем будут устранены под влиянием активной демографической политики.

А Ваше мнение о перспективах семьи? Какие социальные функции выполняет семья, каково их общественное и индивидуальное значение?

Задание 26

"Что мужчина представляет активное, а женщина пассивное начало, что первый должен образовательно влиять на ум и характер второй – это, конечно, положения азбучные" (См.: Соловьев В. Смысл любви. Русский Эрос. – М., 1991. – С. 58).

Как Вы относитесь к такой позиции автора? Обоснуйте свое мнение. Меняется ли исторически роль мужчины в семье? Меняется ли исторически роль женщины в семье?

Задание 27

К. Маркс писал: "Никто не принуждает к заключению брака, но всякий должен быть принужден подчиняться законам брака, раз он вступил в брак" (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. – С. 162).

Насколько актуальны эти слова? Всегда ли "брак" и "семья" существуют вместе?

Задание 28

Определяя понятие "культура", Т. Парсонс выделяет три основных момента: "во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и, в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны – детерминантой систем человеческого социального взаимодействия" (См.: Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып. 1. – М., 1968. – С. 49). В свою очередь Н. Бердяев в работе "О рабстве и свободе человека" писал: "Культура означает обработку материала актом духа, победу формы над материей. Она более связана с творческим актом человека... Гений никогда не мог вполне вписаться в культуру и культура всегда стремилась превратить гения из дикого животного в животное домашнее... Творческий акт, в котором есть дикость и варварство, объективируется и превращается в культуру" (Цит. по: Мир философии. – М., 1991, Ч. II. – С. 308).

Дополните данные определения. Покажите, что культура – не только продукт и условие социального взаимодействия, но и само это взаимодействие: культура не только передается, но и создается, она не только общепринята, но порой и противоречит общепринятому – так называемая контркультура.

Задание 29

"В качестве синонима духовной культуры можно пользоваться и понятием просвещение" (См.: Витанье И. Общество, культура, социология. – М., 1984. – С. 114).

Можно ли согласиться с высказыванием И. Витаньи? Сопоставьте понятия "духовная культура" и "просвещение".

Задание 30

"Сущность вальдорфской педагогики – никогда не давать что-то готовое. Не говорят: дело обстоит вот так и это надо выучить. Дается очень мало, и ребенок должен сам восполнить остальное – фантазией, мышлением, чувством... Действительное содержание книги зависит от того, насколько мы ее можем дополнить..."

Мир восприятий, в котором мы живем, природа – такая же книга. Мы способны прочесть в ней не очень много... Постепенно мы, быть может, научаемся прочитывать больше...

Итак, мы живем в окружающем мире, как в вальдорфской школе. То, что к нам приходит "неготовым", мы должны восполнять. И чтобы лучше понимать, мы должны все больше восполнять из нас самих...

Вот почему вальдорфская школа – не что-то выдуманное. Это естественное воспитание, потому что так устроен мир" (См.: Колевинд Г. Школа сознания // Знание – сила. – 1991. – №5. – С. 57-58).

Как Вы относитесь к подобной концепции образования? Соотнесите ее с существующей практикой в современной общеобразовательной школе. Каково, по Вашему мнению, место гуманитарного образования в профессиональном? Предложите собственную концепцию образования.

Задание 31

"Зависимость человека от среды, от эпохи не подлежит никакому сомнению. Она тем сильнее, что половина уз укрепляется за спиной сознания... он [человек] не может не отражать в себе, собою своего времени, своей среды."

Но тут, в самом образе отражения является его самобытность. Противодействие, возбуждаемое в человеке окружающим, – ответ его личности на влияние среды, ответ этот может быть полон сочувствия, так как полон противочувствия" (См.: Герцен А. И. С того берега // Собр. соч. В 30 т. – М., 1955. – Т. 6. – С. 14, 66, 120).

Чего, с Вашей точки зрения, больше в отношении личности к среде, в которой она сформировалась – "сочувствия" или "противочувствия"?

Задание 32

Сопоставьте следующие пары выражений, определите собственную позицию по вопросу о роли государственного управления.

1. Государство – единственное средство избежать "войны всех против всех" (Гоббс Т.).

"Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы" (Ленин В. И.).

2. Властвовать – "дать программу людям, вмешаться в их судьбу, в их узкий круг: помешать их сумасбродству, которое, как правило, праздность, бессодержательная жизнь, отчаяние" (Ортега-и-Гассет).

Государство – "самое вопиющее, самое циничное, самое полное отрицание человечества, губитель индивидуальной свободы" (Бакунин А. М.).

Задание 33

Известный американский социолог Э. Шилз в статье "Призвание социологии" выделяет три типа взаимоотношений социологии и власти. Первый тип – "манипулятивный" – характеризуется сотрудничеством с властями: социологическое знание используется для целей управления общественными процессами и манипуляции поведения людей и групп. Второй тип ориентации – "критический" – имеет место, когда социологи отказываются от сотрудничества с властями, занимают независимую, аналитическую позицию по отношению к проводимой политике. Третий – "согласительный" – тип ориентации, он заключается в поиске согласия, консенсуса между властями, группами и личностями (См.: Комаров М. С. Размышления о предмете и перспективах социологии // Социологические исследования. – 1990. – №11. – С. 34-35).

Как Вы считаете, какой ориентации по отношению к власти следует придерживаться российским социологам? Прокомментируйте свой ответ.

Задание 34

"Если теория регресса, в своей ходячей форме, должна считаться несостоятельной, то и теория прогресса, принимаемая без всяких ограничений, кажется мне также несостоятельной... Очень возможно, а по моему убеждению даже весьма вероятно, что регресс имел

место так же часто, как и прогресс" (Спенсер Г. История буржуазной социологии XIX – начала XX в. – М., 1979. – С. 48). Придерживаетесь ли Вы такого же мнения?

Задание 35

Грядущее "предстает как непрерывно ветвящаяся цепь дилемм. Каждое звено этой цепи двойственно: оно составляет пару взаимоисключающих возможностей" (См.: Андреев Д. Роза мира. – М., 1991. – С. 238).

Согласны ли Вы с этим положением? Можете ли Вы подтвердить его примерами?

Задание 36

Из предложенного списка критериев, выделите пять важнейших, по Вашему мнению, критериев стратификации.

Родственные связи	Принадлежность к номенклатуре
Национальность	Сословие
Религия	Темперамент
Пол	Здоровье
Образование	Уровень культуры
Образ жизни	Партийная принадлежность
Профессия	Ораторские способности
Семейное положение	Расовая принадлежность
Доход	Власть
Возраст	Идейные пристрастия

Задание 37

В левом столбике в алфавитном порядке перечислены основные методы социологического исследования. В правом столбике в таком же порядке – различные объекты изучения. Какой объект наилучшим образом исследуется каждым из перечисленных методов?

Основные методы:	Объекты изучения:
Анкетирование	Газетные тексты
Изучение документов	Индивидуальные особенности сознания
Интервью	Межличностные отношения
Контент-анализ	Причинно-следственные связи
Наблюдение	Протоколы, отчеты, письма
Социологический тест	Факты поведения людей
Социометрический опрос	Факты сознания (мнения, интересы и т. д.)
Эксперимент	Ценностные ориентации и установки

11. КЛЮЧИ К КОНТРОЛЬНЫМ ТЕСТАМ ПО КУРСУ СОЦИОЛОГИИ

Сравните Ваши ответы на вопросы тестов с правильными. В случае необходимости, проделайте "работу над ошибками", обратившись к соответствующим темам, учебнику, словарю.

##	Номер теста														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-
2.	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+
3.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	-
4.	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-
5.	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	+
6.	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-
7.	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+
8.	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+
9.	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+
10.	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-
11.	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-
12.	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+
13.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+
14.	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-
15.	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+
16.	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-
17.	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+
18.	-	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-
19.	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	+
20.	+	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+

Приложение 1

(Образец оформления титульного листа реферата)

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Волгоградский государственный технический университет"
Кафедра истории, культуры и социологии

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО КУРСУ СОЦИОЛОГИИ

ТЕМА №77

СОЦИОЛОГИЯ ВЛАСТИ

(на основе анализа концепции власти Макса Вебера)

Выполнил(а):

студент группы МТЗ-301

Иванов И. И.

Проверил:

доцент кафедры ИКС

Сидоров П. П.

Волгоград, 2006

Приложение 2

(Образец оформления содержания реферата)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Власть как предмет исследования в работах Макса Вебера
2. Господство как один из типов власти
3. Типы господства:
 - 3.1. харизматическое господство
 - 3.2. традиционное господство
 - 3.3. легальное господство
4. Теория социального действия Макса Вебера и ее соотношение с типами легального господства
5. Сравнительный анализ типов господства при условии перехода общества от одного типа к другому
6. Критика веберовской концепции власти

Заключение

Список использованной литературы

Приложение 3

(Пример оформления введения к реферату)

Введение

Понятие власти окружено множеством домыслов, легенд. Различных теорий. На протяжении всего времени существования человечества власть являлась объектом вожделения и неподдельного интереса со стороны достаточного большого количества людей. Конечно же, это не могло заинтересовать ученых, исследователей, которые пытались (и до сих пор пытаются) объяснить причины такого явления. Существует множество не только научных теорий, но и версий в виде легенд, былин, мифов. И это, видимо, можно объяснить тем, что феномен власти формирует вокруг себя ряд специфических проблем.

Рассматривая в качестве объекта исследования власть, мы, непременно, столкнемся с рядом трудностей. Так, например, власть — это свойство или отношение? Кем или чем она осуществляется? Кто или что ею обладает: конкретный человек или коллектив, структура или система? Должна ли власть применять силу, принуждение, угрозу санкции? Является ли власть условием свободы или отрицает ее? Вопросов очень много, и долгие годы ученые ищут ответ на них. Косвенным доказательством сложности такого социального явления как власть служит и большое количество вариантов концепций власти. Свою концепцию власти на рубеже XIX и XX веков предложил и Макс Вебер. Являясь одним из наиболее видных социологов своего времени этот ученый оказал огромное влияние на дальнейший ход дискуссии вокруг такого неоднозначного явления как власть.

Учение о власти М. Вебера можно охарактеризовать как достаточно реалистичное и допустимое. Допустимость заключается в том, что идеи Макса Вебера основаны на реальных исторических фактах и имеют подтверждение в действительности.

Контрольная работа состоит из введения, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Приложение 4

(Пример написания заключения к реферату)

Заключение

Вопросы о политической власти и о ее легитимности, от решения которых зависит наше отношение политической к действительности, по-видимому, еще надолго останутся предметом неослабевающего интереса политической и социологической наук.

Стремительно происходят перемены в общественно-политической жизни нашей страны. Формирование новой государственности в России способствует росту интереса к тщательному изучению, обобщению богатого политического и социологического опыта, его теоретико-методологической оценке. Научный аппарат, созданный в данной области знания одним из крупнейших социологов XX века Максом Вебером, на который в той или иной степени опираются все современные модели власти, и сегодня по-прежнему продолжает успешно играть роль одного из возможных методологических "ключей" к решению проблем, связанных с легитимностью политической власти.

Следуя одному из жизненных принципов М. Вебера, который считал, что его "долг — искать истину", автор данной работы попытался представить специфику такого явления как власть, рассмотрев все типы политического господства по Веберу и сравнив их между собой, выявляя тем самым положительные и отрицательные черты каждого из них. А также в данной работе была представлена попытка провести критический анализ теории власти Макса Вебера на основе анализа работ других авторов.

Приложение 5

(Образец оформления
списка использованной литературы)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борзунова Е. А. Социологические концепции легитимности власти Т. Парсонса и М. Вебера: сравнительный анализ // Социологические исследования. — 1997. — №9. — С. 98-103.
2. Вебер М. Избранные произведения. — М., 1990.
3. Вебер М. Избранное. Образ общества. — М., 1994.
4. Гайденок П. П., Давыдов Ю. Н. История и рациональность: социология М. Вебера и веберовский ренессанс. — М.: Политиздат, 1991. — 367 с.
5. Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семенов В. А. Западная теоретическая социология. — СПб.: Ольга, 1996. — 286 с.
6. Зарубина Н. Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации. — СПб.: Изд-во РХГИ.- 1998.-288 с.
7. Катаносов А. В. Методологические аспекты проблемы легитимности политического господства в социальной модели Макса Вебера // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. — 1998. — №1. — С. 34-49.
8. Кравченко А. И. Социология М. Вебера. Труд и экономика. — М.: На Воробьевых. — 1997. — 208 с.
9. Макаренко В. П. Вера, власть и бюрократия: критика социологии М. Вебера. — Ростов: Изд-во Ростов. ун-та. — 1988. — 304 с.
10. Патрушев А. Н. Расколдованный мир Макса Вебера. — М.: Изд-во МГУ. — 1992. — 208 с.
11. Шпакова Л. П. Типы лидерства в социологии М. Вебера // Социологические исследования. — 1988. — №5. — С. 134-139.